

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การศึกษาค้างนี้เป็นการศึกษาเชิงสำรวจเพื่อประเมินคุณภาพนักศึกษา ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพนักศึกษา และเพื่อสร้างตัวแบบทางสถิติสำหรับการประเมินคุณภาพนักศึกษาของบัณฑิตวิทยาลัยที่สำเร็จการศึกษาภายใน 3 ปีการศึกษาที่ผ่านมา โดยมีขั้นตอนการดำเนินการวิจัยดังต่อไปนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยได้แก่นักศึกษาของบัณฑิตวิทยาลัยที่สำเร็จการศึกษาภายใน 3 ปีการศึกษาที่ผ่านมา (ปีการศึกษา 2551 – 2553) จำนวน 445 คน

กลุ่มตัวอย่างประกอบด้วย 3 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มที่ 1 นักศึกษาของบัณฑิตวิทยาลัยที่สำเร็จการศึกษาภายใน 3 ปีการศึกษาที่ผ่านมา (ปีการศึกษา 2551 – 2553) คำนวณขนาดของตัวอย่างขั้นต่ำโดยใช้สูตรการคำนวณเพื่อหาขนาดกลุ่มตัวอย่างของ Yamane (Yamane,1970) ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 210 คน โดยผู้วิจัยใช้ข้อมูลจำนวน 250 คนเพื่อคุณภาพและป้องกันการสูญหายต่อมาทำการสุ่มตัวอย่างโดยอาศัยหลักการเลือกตัวอย่างที่ใช้ความน่าจะเป็น ด้วยวิธีการแบบแบ่งชั้นภูมิ (Stratified random sampling) โดยกำหนดชั้นภูมิเป็นหลักสูตร และสุ่มตัวอย่างแต่ละชั้นภูมิตามสัดส่วนประชากร รายละเอียดดังแสดงในตาราง 1

ตาราง 1 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามบริบทของหลักสูตร

หลักสูตร	สาขา	ประชากร (คน)	กลุ่มตัวอย่าง (คน)
1. ทางด้านการศึกษา (ครุศาสตรมหาบัณฑิต)	1.1การจัดการคุณภาพ	40	22
	1.2การบริหารการศึกษา	24	13
	1.3หลักสูตรและการสอน	21	12
2. ทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต)	2.1การจัดการคุณภาพ	17	10
	2.2การจัดการเทคโนโลยี	13	7
	2.3การจัดการและควบคุมมลพิษ	2	1
3. ทางด้านศิลปศาสตร์และรัฐ ประศาสนศาสตร์ (ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต, รัฐ ประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต)	3.1 ภาษาศาสตร์	3	2
	3.2การปกครองท้องถิ่น	16	9
	3.3การบริหารทั่วไป	86	48
	3.4ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง	114	64
4. ทางด้านธุรกิจ (บริหารธุรกิจมหาบัณฑิตและ ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต)	4.1การจัดการทั่วไป	44	25
	4.2การตลาด	17	10
	4.3บริหารการพัฒนา	48	27
รวม		445	250

กลุ่มที่ 2 ได้แก่ หัวหน้างานหรือผู้ใช้บัณฑิต ของนักศึกษาบัณฑิตวิทยาลัยที่สำเร็จการศึกษาภายใน 3 ปีการศึกษาที่ผ่านมา จำนวน 150 คน และกลุ่มที่ 3 ได้แก่ อาจารย์ที่ปรึกษาของนักศึกษาบัณฑิตวิทยาลัยที่สำเร็จการศึกษาภายใน 3 ปีการศึกษาที่ผ่านมา จำนวน 40 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามความคิดเห็นเรื่องตัวแบบทางสถิติสำหรับการประเมินคุณภาพนักศึกษาของบัณฑิตวิทยาลัยที่สำเร็จการศึกษาภายใน 3 ปีการศึกษาที่ผ่านมา ผู้วิจัยได้สร้างเครื่องมือที่ใช้เก็บรวบรวมข้อมูลจำนวน 2 ฉบับ ได้แก่

ฉบับที่ 1 เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นเรื่องตัวแบบทางสถิติสำหรับการประเมินคุณภาพนักศึกษาของบัณฑิตวิทยาลัย โดยผู้ให้ข้อมูลคือนักศึกษาของบัณฑิตวิทยาลัยที่สำเร็จการศึกษาภายใน 3 ปีการศึกษาที่ผ่านมา แบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เกี่ยวกับลักษณะทางประชากรศาสตร์ของนักศึกษาบัณฑิตวิทยาลัย เป็นแบบสอบถามชนิดตรวจสอบรายการโดยสอบถามข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม มีจำนวนทั้งหมด 9 ข้อ

ตอนที่ 2 เกี่ยวกับความรู้ความสามารถและทักษะการปฏิบัติงานของนักศึกษาบัณฑิตวิทยาลัยจำแนก 5 ด้าน ได้แก่ ด้านคุณธรรมจริยธรรม ด้านความรู้ ด้านทักษะทางปัญญา ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ และด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ เป็นแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่าของลิเคิร์ต (Likert's scale) ที่มี 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด มีจำนวนทั้งหมด 40 ข้อ

ในการกำหนดระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับทักษะความรู้ความสามารถและการปฏิบัติงานของนักศึกษาบัณฑิตวิทยาลัย สำหรับการวิจัยครั้งนี้ จะใช้เกณฑ์ ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย 4.	21 – 5.00	หมายถึง ระดับความคิดเห็นมากที่สุด
คะแนนเฉลี่ย 3.	41 – 4.20	หมายถึง ระดับความคิดเห็นมาก
คะแนนเฉลี่ย 2.	61 – 3.40	หมายถึง ระดับความคิดเห็นปานกลาง
คะแนนเฉลี่ย 1.	81 – 2.60	หมายถึง ระดับความคิดเห็นน้อย
คะแนนเฉลี่ย 1.00 – 1.	80	หมายถึง ระดับความคิดเห็นน้อยที่สุด

ฉบับที่ 2 เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นเรื่องตัวแบบทางสถิติสำหรับการประเมินคุณภาพนักศึกษาของบัณฑิตวิทยาลัย โดยให้ข้อมูลคือ **หัวหน้างานหรือผู้ช่วยบัณฑิต และอาจารย์ที่ปรึกษาของบัณฑิต** แบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เกี่ยวกับลักษณะทางประชากรศาสตร์ของหัวหน้างานหรือผู้ช่วยบัณฑิต และอาจารย์ที่ปรึกษาของบัณฑิต เป็นแบบสอบถามชนิดตรวจสอบรายการ โดยถามข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม มีจำนวนทั้งหมด 5 ข้อ

ตอนที่ 2 เกี่ยวกับคุณภาพนักศึกษาของบัณฑิตวิทยาลัย 5 ด้าน ได้แก่ ด้านคุณธรรมจริยธรรม ด้านความรู้ ด้านทักษะทางปัญญา ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ และด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ เป็นแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่าของลิเคิร์ต (Likert's scale) ที่มี 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด มีจำนวนทั้งหมด 40 ข้อ

ในการกำหนดระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับลักษณะคุณภาพนักศึกษาของบัณฑิตวิทยาลัย สำหรับการวิจัยครั้งนี้ จะใช้เกณฑ์ ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย 4.	21 – 5.00 หมายถึง ระดับความคิดเห็นมากที่สุด
คะแนนเฉลี่ย 3.	41 – 4.20 หมายถึง ระดับความคิดเห็นมาก
คะแนนเฉลี่ย 2.	61 – 3.40 หมายถึง ระดับความคิดเห็นปานกลาง
คะแนนเฉลี่ย 1.	81 – 2.60 หมายถึง ระดับความคิดเห็นน้อย
คะแนนเฉลี่ย 1.00 – 1.	80 หมายถึง ระดับความคิดเห็นน้อยที่สุด

ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือ

ผู้วิจัยได้ศึกษาขั้นตอนการสร้างเครื่องมือ เพื่อสร้างแบบสอบถามทั้ง 2 ฉบับในการเก็บข้อมูล สามารถอธิบายได้ ดังนี้

1. ศึกษาค้นคว้าเอกสาร ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประเมินคุณภาพนักศึกษาของบัณฑิตวิทยาลัยที่สำเร็จการศึกษา เพื่อนำทฤษฎีและแนวคิดมาเป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถาม
2. สร้างแบบสอบถามทั้ง 2 ฉบับครอบคลุมเนื้อหาที่ต้องการจะศึกษา
3. นำแบบสอบถาม ทั้ง 2 ฉบับ ที่ได้สร้างขึ้น ไปให้ผู้เชี่ยวชาญ 5 ท่าน ตรวจสอบความเที่ยงตรงของเนื้อหา (content validity) โดยใช้ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC)
4. ปรับปรุงแบบสอบถามทั้ง 2 ฉบับตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญทั้ง 5 ท่าน
5. นำแบบสอบถาม ทั้ง 2 ฉบับ ที่ผ่านการปรับปรุงแก้ไข แล้วทดลองใช้ (try-out) กับกลุ่มตัวอย่าง ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง เป้าหมาย จำนวน 30 คน แล้วนำมาวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่น (reliability) โดยหาค่าสัมประสิทธิ์อัลฟาของครอนบาค (Cronbach's alpha coefficient)

การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถาม ทั้ง 2 ฉบับที่สร้างขึ้น สำหรับการศึกษาวิจัยไปทำการทดสอบหาค่าความเที่ยงตรง (validity) และความเชื่อมั่น (reliability) ดังนี้

1. การหาค่าความเที่ยงตรง โดยนำแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นไปตรวจสอบความเที่ยงตรงตามเนื้อหาจากผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 ท่าน ดังนี้
 - 1.1 รศ. ดร. ศจีวรรณ ทรรพวุธ ตำแหน่ง รองอธิการบดีฝ่ายแผนงานและประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา
 - 1.2 ผศ. ดร. บัณฑิต ผังนิรันดร์ ตำแหน่งรองคณบดีฝ่ายแผนงานและประกันคุณภาพ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา
 - 1.3 ดร. ยุทธนา สุตเจริญ ตำแหน่ง รองคณบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา

1.4 ดร.ไพบุลย์ แจ่มพงษ์ ตำแหน่งอาจารย์สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา

1. 5 ดร.วิชาญ เลิศลพ ตำแหน่งอาจารย์สาขาวิชาฟิสิกส์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา

หลังจากนั้นนำมาหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC)

$$\text{โดยใช้สูตร } \text{IOC} = \frac{\sum R}{N}$$

เมื่อ IOC หมายถึง ค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of congruence)

R หมายถึง ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญโดยที่ ค่า +1 หมายถึง ข้อคำถามสามารถนำไปวัดได้อย่างแน่นอน ค่า 0 หมายถึง ไม่แน่ใจว่าจะวัดได้ และ -1 หมายถึง ข้อคำถามไม่สามารถนำไปวัดได้อย่างแน่นอน

N หมายถึง จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

ทั้งนี้ผู้วิจัยเลือกข้อคำถามที่มีค่า IOC เท่ากับหรือมากกว่า 0.5 มาใช้เป็นข้อคำถามจากผู้เชี่ยวชาญทั้ง 5 ท่านซึ่งได้ตรวจสอบแบบสอบถามแล้วเห็นว่าแบบสอบถามทุกข้อที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นมีความเที่ยงตรงของเนื้อหา ครอบคลุมในแต่ละด้าน และครอบคลุมวัตถุประสงค์ของการวิจัย โดยมีค่าดัชนีความสอดคล้องอยู่ระหว่าง 0.4 ถึง 1 ส่วนข้อคำถามที่มีค่าดัชนีความสอดคล้องต่ำกว่า 0.5 ผู้วิจัยได้ทำการปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ

2. การหาความเชื่อมั่น ผู้วิจัยนำแบบสอบถาม ทั้ง 2 ฉบับที่ปรับปรุงแล้วไปทดสอบ (try-out) กับกลุ่มที่มีลักษณะใกล้เคียงกับกลุ่มประชากรที่จะศึกษา จำนวน 30 คน และหาค่าความเชื่อมั่น (reliability) โดยหาค่าสัมประสิทธิ์อัลฟ่าของครอนบัค (Cronbach's alpha coefficient) ได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .9914 และ .9819

3. ได้แบบสอบถามฉบับสมบูรณ์

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลกลุ่มเป้าหมาย ทั้ง 3 กลุ่ม ได้แก่ หัวหน้างานหรือผู้ใช้บัณฑิต อาจารย์ที่ปรึกษาของบัณฑิต และนักศึกษาของบัณฑิตวิทยาลัยที่สำเร็จการศึกษาภายใน 3 ปีการศึกษาที่ผ่านมา ในช่วงเดือนพฤษภาคม - มิถุนายน 2554 โดยมีขั้นตอนดังนี้

1. เก็บข้อมูลจาก หัวหน้างานหรือผู้ใช้บัณฑิต และนักศึกษาของบัณฑิตวิทยาลัยที่สำเร็จการศึกษาภายใน 3 ปีการศึกษาที่ผ่านมา โดยใช้การส่งแบบสอบถามทางไปรษณีย์

2. เก็บข้อมูลจากอาจารย์ที่ปรึกษาของบัณฑิตโดยการแจกแบบสอบถามด้วยตนเอง

3. เมื่อกลุ่มตัวอย่างตอบแบบสอบถามเรียบร้อยแล้ว ผู้วิจัยตรวจสอบความครบถ้วน สมบูรณ์ของคำตอบในแบบสอบถาม

การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้

ผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่ได้รับทั้งหมดมาตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถามทุก ฉบับและนำมาวิเคราะห์ทางสถิติโดยใช้คอมพิวเตอร์ในการคำนวณค่าสถิติด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป โดยมีขั้นตอนดังนี้

1. แสดงการกระจายของกลุ่มตัวอย่าง ทั้ง 3 กลุ่ม ตามลักษณะทางประชากรศาสตร์ รวมถึงข้อมูลทางด้านปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการประเมินคุณภาพนักศึกษาของบัณฑิตวิทยาลัย ใน ด้านคุณธรรมจริยธรรม ด้านความรู้ความสามารถ ด้านทักษะทางปัญญา ด้านทักษะ ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ และด้านการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยี สารสนเทศ วิเคราะห์โดยใช้สถิติค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

2. หาความสัมพันธ์ระหว่างลักษณะทางประชากรศาสตร์และทักษะความรู้ความสามารถ และการปฏิบัติงานของนักศึกษบัณฑิตวิทยาลัยกับคุณภาพนักศึกษาโดยใช้การทดสอบไคกำลัง สอง (Chi-Square test) สำหรับตัวแปรเชิงคุณภาพ และสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สัน (Pearson's Product Correlation Coefficient) สำหรับตัวแปรเชิงปริมาณ

3. การวิเคราะห์ระดับคุณภาพนักศึกษา พิจารณาจากคุณภาพนักศึกษาของบัณฑิต วิทยาลัย 5 ด้าน ได้แก่ ด้านคุณธรรมจริยธรรม ด้านความรู้ ด้านทักษะทางปัญญา ด้านทักษะ ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ และด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การ สื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ โดยใช้เกณฑ์ ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย	3.66 – 5.00	หมายถึง	ระดับคุณภาพสูงกว่าเกณฑ์	
คะแนนเฉลี่ย	2.33 – 2.32	หมายถึง	ระดับคุณภาพเกณฑ์ปกติ	
คะแนนเฉลี่ย	1.00 – 1.	32	หมายถึง	ระดับคุณภาพต่ำกว่าเกณฑ์

4. การวิเคราะห์หาตัวแบบแสดงความสัมพันธ์ที่แท้จริง (real effect) ของทุกปัจจัยที่ส่งผล ต่อระดับคุณภาพนักศึกษาของบัณฑิตวิทยาลัย วิเคราะห์ด้วยสถิติวิเคราะห์ความถดถอยโลจิสติก (Logistic Regression Analysis) ประเภท ไบนารีโลจิสติก (Binary Logistic) ในกรณีมีระดับ คุณภาพนักศึกษา 2 ระดับ และ สถิติตัวแบบความถดถอยโลจิสติกแบบพหุ (Mutinomial Logistic Regression Model) ในกรณีมีระดับคุณภาพนักศึกษา 3 ระดับ

5. การพิสูจน์ปัจจัยที่คาดว่าจะมีอิทธิพลต่อการ ประเมินคุณภาพนักศึกษาของบัณฑิต วิทยาลัย โดยทำการจำแนกข้อมูลออก 4 สมการ คือ

สมการที่ 1 ตรวจสอบผลของ ด้านทักษะทางปัญญา ที่มีส่งผลต่อ คุณภาพนักศึกษาของ บัณฑิตวิทยาลัย

สมการที่ 2 ตรวจสอบผลของปัจจัยด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการ ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ โดยควบคุม ด้านทักษะทางปัญญา ที่มีส่งผลต่อ คุณภาพนักศึกษาของ บัณฑิตวิทยาลัย

สมการที่ 3 ตรวจสอบผลของปัจจัย ด้านความรู้ โดยควบคุม ด้านทักษะทางปัญญา และ ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ที่มีส่งผลต่อ คุณภาพนักศึกษาของบัณฑิตวิทยาลัย

สมการที่ 4 ตรวจสอบผลของปัจจัย ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความ รับผิดชอบ โดยควบคุมด้านทักษะทางปัญญา ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และ การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และด้านความรู้ ที่มีส่งผลต่อคุณภาพนักศึกษาของบัณฑิตวิทยาลัย

สมการที่ 5 ตรวจสอบผลของปัจจัย ด้านคุณธรรมจริยธรรม โดยควบคุม ด้านทักษะทาง ปัญญา ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ด้าน ความรู้ และด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ ที่มีส่งผลต่อ คุณภาพ นักศึกษาของบัณฑิตวิทยาลัย

สมการที่ 6 เป็นสมการสุดท้ายเพื่อค้นหาอิทธิพลของทุกปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อคุณภาพ นักศึกษาของบัณฑิตวิทยาลัย

จากหลักการข้างต้นจะเห็นได้ว่าตั้งแต่สมการที่ 1 ถึงสมการที่ 6 เป็นการทดสอบการเพิ่ม ตัวแปรเข้าไปในสมการทำนายเพื่อพิจารณาว่าตัวแปรที่ใส่เข้าไปแต่ละตัว จะเพิ่มพลังการทำนาย ให้สมการดีขึ้นหรือไม่โดยพิจารณาจากการเปลี่ยนแปลงไปในทิศทางที่เพิ่มขึ้น อย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติของตัวแบบ โดยใช้เกณฑ์การคัดเลือกตัวแบบ AIC (Akaike Information Criterion) ของ สมการนั้น โดยเลือกสมการที่มีค่า AIC น้อยที่สุด จากสูตร $AIC = 2k - 2 \log(LL)$ เมื่อ k เป็น จำนวนปัจจัยที่เข้าไปทำนายในตัวแบบ

6. สร้างตัวแบบของปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อ การ ประเมินคุณภาพนักศึกษาของบัณฑิต วิทยาลัย โดยใช้สมการ ดังนี้ $\log(\text{odds}) = \beta_0 + \beta_1 x_1 + \beta_2 x_2 + \dots + \beta_k x_k$ เมื่อ $\log(\text{odds}) = \log\left[\frac{p}{1-p}\right]$ ซึ่ง p = โอกาสของคุณภาพนักศึกษาของบัณฑิต วิทยาลัยที่สูงกว่าเกณฑ์ และ $1 - p =$ โอกาสของคุณภาพนักศึกษาของบัณฑิตวิทยาลัยที่เกณฑ์ปกติ

$\beta_1, \beta_2, \dots, \beta_k$ = ค่าคงที่หรือความชันของเส้นตรง แสดงถึงอัตราการเปลี่ยนแปลงของ log (odds) เมื่อ x_k เปลี่ยนไป 1 หน่วย โดยที่ตัวแปรอิสระอื่นๆ คงที่

β_0 คือ ส่วนตัดแกน y (y - intercept) หรือ ค่าของ y เมื่อ x เท่ากับ 0

7. การวิเคราะห์ข้อมูล ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับทักษะความรู้ความสามารถและการปฏิบัติงานของนักศึกษามหาวิทยาลัย ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับทักษะความรู้ความสามารถและการปฏิบัติงานของนักศึกษามหาวิทยาลัย เป็นการวิเคราะห์เชิงเนื้อหา (content analysis)