

## บทที่ 4 ผลการวิจัย

### 4.1 การวิเคราะห์ข้อมูล

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัยเรื่อง “หลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงกับการจัดการขยะมูลฝอยของครัวเรือนในชุมชนเขตดุสิตของกรุงเทพมหานคร ” ผู้วิจัยนำข้อมูลที่ได้จากการตอบแบบสอบถามของหัวหน้าครัวเรือนในชุมชนเขตดุสิต จำนวน 379 คน มาวิเคราะห์และนำเสนอผลการวิเคราะห์โดยใช้ตารางประกอบคำบรรยาย ซึ่งแบ่งการบรรยายออกเป็น 7 ตอน ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ตอนที่ 1 วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของครัวเรือน โดยใช้การแสดงความถี่ และร้อยละ

ตอนที่ 2 วิเคราะห์ข้อมูลความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดการขยะ โดยใช้การแสดงความถี่ และร้อยละ

ตอนที่ 3 วิเคราะห์ข้อมูล ความรู้ความเข้าใจหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง โดยใช้การ แสดงความถี่ และร้อยละ

ตอนที่ 4 วิเคราะห์ ข้อมูลระดับการปฏิบัติการจัดการขยะมูลฝอยของครัวเรือนตามหลักการ 5R โดยใช้ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

ตอนที่ 5 วิเคราะห์ข้อมูลระดับผลการดำเนินงานการจัดการขยะ โดยใช้ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

ตอนที่ 6 วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างลักษณะครัวเรือนกับ การจัดการขยะตามหลักการ 5R โดยใช้สถิติทดสอบไคสแควร์

ตอนที่ 7 วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่าง การจัดการขยะมูลฝอยของครัวเรือนตามหลักการ 5R กับผลการดำเนินงานการจัดการขยะ โดยใช้สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของ เพียร์สัน (Pearson's Product Moment Correlation Coefficient)

ตอนที่ 8 ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาและความต้องการในการจัดการขยะของครัวเรือน

**ตอนที่ 1** วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของครัวเรือน

การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นหัวหน้าครัวเรือนในชุมชนเขตดุสิต แสดงข้อมูลเพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้ต่อเดือนของครัวเรือน จำนวนสมาชิกในครัวเรือน และทำเลที่ตั้งครัวเรือน ผลปรากฏดังตาราง 1

**ตาราง 1** แสดงความถี่และร้อยละของกลุ่มตัวอย่างตามตัวแปรเพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้ต่อเดือนของครัวเรือน จำนวนสมาชิกในครัวเรือน และทำเลที่ตั้งครัวเรือน

ตัวแปร	ความถี่	ร้อยละ
<b>เพศ</b>		
ชาย	193	50.9
หญิง	186	49.1
<b>อายุ</b>		
น้อยกว่า 30 ปี	48	12.7
30 – 35 ปี	112	29.6
36 – 40 ปี	166	43.8
มากกว่า 40 ปีขึ้นไป	53	14.0
<b>ระดับการศึกษา</b>		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	112	29.6
ปริญญาตรี	196	51.7
ปริญญาโท	64	16.9
ปริญญาเอก	7	1.8
<b>อาชีพ</b>		
รับราชการ	74	19.5
พนักงานบริษัทเอกชน	126	33.2
ธุรกิจส่วนตัว	115	30.3
แม่บ้าน	62	16.4
อื่นๆ	2	0.5
<b>รายได้ต่อเดือนของครัวเรือน</b>		
น้อยกว่า 10,000 บาท	53	14.0
10,001 – 15,000 บาท	95	25.1
15,001 – 20,000 บาท	68	17.9
มากกว่า 20,000 บาทขึ้นไป	163	43.0
<b>จำนวนสมาชิก</b>		
1 – 3 คน	135	35.6
4 – 6 คน	160	42.2
7 – 9 คน	48	12.7
ตั้งแต่ 10 คนขึ้นไป	36	9.5

ตาราง 1 (ต่อ)

ตัวแปร	ความถี่	ร้อยละ
การมีส่วนร่วมกับชุมชนในการกำจัดขยะ		
มี	202	53.3
ไม่มี	177	46.7

จากตาราง 1 แสดงให้เห็นว่า

1. เพศของหัวหน้าครัวเรือนส่วนใหญ่เป็นเพศชาย จำนวน 193 คน คิดเป็นร้อยละ 50.9 และเพศหญิง จำนวน 186 คน คิดเป็นร้อยละ 49.1 ตามลำดับ
2. อายุของหัวหน้าครัวเรือนส่วนใหญ่อายุระหว่าง 36 – 40 ปี จำนวน 166 คน คิดเป็นร้อยละ 43.8 รองลงมาอายุระหว่าง 30 – 35 ปี จำนวน 112 คน คิดเป็นร้อยละ 29.6 อายุมากกว่า 40 ปีขึ้นไป จำนวน 53 คน คิดเป็นร้อยละ 14.0 และอายุน้อยกว่า 30 ปี จำนวน 48 คน คิดเป็นร้อยละ 12.7 ตามลำดับ
3. ระดับการศึกษาของหัวหน้าครัวเรือนส่วนใหญ่ระดับปริญญาตรี จำนวน 196 คน คิดเป็นร้อยละ 51.7 รองลงมาระดับต่ำกว่าปริญญาตรี จำนวน 112 คน คิดเป็นร้อยละ 29.6 ระดับปริญญาโท จำนวน 64 คน คิดเป็นร้อยละ 16.9 และระดับปริญญาเอก จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 1.8 ตามลำดับ
4. อาชีพของหัวหน้าครัวเรือนส่วนใหญ่ประกอบอาชีพพนักงานบริษัทเอกชน จำนวน 126 คน คิดเป็นร้อยละ 33.2 รองลงมาประกอบอาชีพธุรกิจส่วนตัว จำนวน 115 คน คิดเป็นร้อยละ 30.3 อาชีพรับราชการ จำนวน 74 คน คิดเป็นร้อยละ 19.5 อาชีพแม่บ้าน จำนวน 62 คน คิดเป็นร้อยละ 16.4 และอื่นๆ จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 0.5 ตามลำดับ
5. รายได้ต่อเดือนของครัวเรือนส่วนใหญ่มากกว่า 20,000 บาทขึ้นไป จำนวน 163 คน คิดเป็นร้อยละ 43.0 รองลงมารายได้อยู่ระหว่าง 10,001 – 15,000 บาท จำนวน 95 คน คิดเป็นร้อยละ 25.1 รายได้อยู่ระหว่าง 15,001 – 20,000 บาท จำนวน 68 คน คิดเป็นร้อยละ 17.9 และรายได้น้อยกว่า 10,000 บาท จำนวน 53 คน คิดเป็นร้อยละ 14.0 ตามลำดับ
6. จำนวนสมาชิกในครัวเรือนส่วนใหญ่มีจำนวนสมาชิก 4 – 6 คน จำนวน 160 คน คิดเป็นร้อยละ 42.2 รองลงมาจำนวนสมาชิก 1 – 3 คน จำนวน 135 คน คิดเป็นร้อยละ 35.6 จำนวนสมาชิก 7 – 9 คน จำนวน 48 คน คิดเป็นร้อยละ 12.7 และมีจำนวนสมาชิกตั้งแต่ 10 คนขึ้นไป จำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 9.5 ตามลำดับ
7. การมีส่วนร่วมกับชุมชนในการกำจัดขยะของหัวหน้าครัวเรือนส่วนใหญ่มีส่วนร่วมกับชุมชน จำนวน 202 คน คิดเป็นร้อยละ 53.3 โดยเข้าร่วมกับชุมชนในลักษณะของการบริจาคเงินหรือวัสดุอุปกรณ์ในการกำจัดขยะในชุมชน จำนวน 70 คน คิดเป็นร้อยละ 18.5 รองลงมาเข้าร่วมในลักษณะของการเสนอความคิดเห็นในการกำจัดขยะในชุมชน จำนวน 55 คน คิดเป็นร้อยละ 14.5 ลักษณะของการเข้าร่วมกิจกรรมการกำจัดขยะในชุมชน จำนวน 51 คน คิดเป็นร้อยละ 13.5 และลักษณะ

ชักชวนเพื่อนบ้านร่วมกิจกรรมการกำจัดขยะในชุมชน จำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 6.9 ตามลำดับ และมีหัวหน้าครัวเรือนที่ไม่มีส่วนร่วมกับชุมชนในกำจัดขยะจำนวน 177 คน คิดเป็นร้อยละ 46.7

### ตอนที่ 2 วิเคราะห์ข้อมูลความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดการขยะ

การวิเคราะห์ข้อมูลความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดการขยะ ของผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นหัวหน้าครัวเรือนในชุมชนเขตคูสิต ผลปรากฏดังตาราง 2

ตาราง 2 แสดงความถี่และร้อยละของกลุ่มตัวอย่างตามตัวแปรความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดการขยะ

ตัวแปร	ความถี่	ร้อยละ
การใช้ตะกร้าแทนถุงพลาสติก	ใช่	365
	ไม่ใช่	14
การนำวัสดุที่ใช้แล้วกลับมาใช้ใหม่	ใช่	365
	ไม่ใช่	14
การนำวัสดุที่ชำรุดกลับมาแก้ไข/ซ่อมแซม	ใช่	359
	ไม่ใช่	20
การนำวัสดุมารีไซเคิล	ใช่	357
	ไม่ใช่	22
การหลีกเลี่ยงนำวัสดุที่ย่อยสลายยากมาใช้	ใช่	363
	ไม่ใช่	16

จากตาราง 2 แสดงให้เห็นว่า

1. หัวหน้าครัวเรือนมีความรู้ความเข้าใจในประเด็นของการลดปริมาณขยะด้วยการใช้ตะกร้าแทนถุงพลาสติก จำนวน 365 คน คิดเป็นร้อยละ 96.3
2. หัวหน้าครัวเรือนมีความรู้ความเข้าใจในประเด็นของการลดปริมาณขยะด้วยการนำวัสดุที่ใช้แล้วกลับมาใช้ใหม่ เช่น ขวดน้ำหวานนำมาบรรจุน้ำดื่ม จำนวน 365 คน คิดเป็นร้อยละ 96.3
3. หัวหน้าครัวเรือนมีความรู้ความเข้าใจในประเด็นของการลดปริมาณขยะด้วยการนำวัสดุที่ชำรุดกลับมาแก้ไข/ซ่อมแซมใหม่ จำนวน 359 คน คิดเป็นร้อยละ 94.7
4. หัวหน้าครัวเรือนมีความรู้ความเข้าใจในประเด็นของการลดปริมาณขยะด้วยการนำวัสดุมารีไซเคิล เช่น กระดาษ และถุงพลาสติก จำนวน 357 คน คิดเป็นร้อยละ 94.2

5. หัวหน้าครัวเรือนมีความรู้ความเข้าใจในประเด็นของการลดปริมาณขยะด้วยการหลีกเลี่ยงการนำวัสดุที่ย่อยสลายยากมาใช้ เช่น กล่องโฟม และกระป๋อง จำนวน 363 คน คิดเป็นร้อยละ 95.8

### ตอนที่ 3 วิเคราะห์ข้อมูลความรู้ความเข้าใจหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง

การวิเคราะห์ข้อมูลความรู้ความเข้าใจหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงของผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นหัวหน้าครัวเรือนในชุมชนเขตดุสิต ผลปรากฏดังตาราง 3

**ตาราง 3** แสดงความถี่และร้อยละของกลุ่มตัวอย่างตามตัวแปรความรู้ความเข้าใจหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง

ตัวแปร	จำนวนคน	ร้อยละ	
องค์ประกอบความพอเพียง	ใช่	366	96.6
	ไม่ใช่	13	3.4
ความพอประมาณ	ใช่	354	93.4
	ไม่ใช่	25	6.6
ความมีเหตุผล	ใช่	350	92.3
	ไม่ใช่	29	7.7
การมีภูมิคุ้มกัน	ใช่	354	93.4
	ไม่ใช่	25	6.6
คุณลักษณะของปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง	ใช่	359	94.7
	ไม่ใช่	20	5.3

จากตาราง 3 แสดงให้เห็นว่า

1. หัวหน้าครัวเรือนมีความรู้ความเข้าใจในประเด็นขององค์ประกอบความพอเพียง จำนวน 366 คน คิดเป็นร้อยละ 96.6
2. หัวหน้าครัวเรือนมีความรู้ความเข้าใจในประเด็นของความพอประมาณ จำนวน 354 คน คิดเป็นร้อยละ 93.4
3. หัวหน้าครัวเรือนมีความรู้ความเข้าใจในประเด็นของความมีเหตุผล จำนวน 350 คน คิดเป็นร้อยละ 92.3
4. หัวหน้าครัวเรือนมีความรู้ความเข้าใจในประเด็นของการมีภูมิคุ้มกัน จำนวน 354 คน คิดเป็นร้อยละ 93.4

5. หัวหน้าครัวเรือนมีความรู้ความเข้าใจในประเด็นของคุณลักษณะของปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง จำนวน 359 คน คิดเป็นร้อยละ 94.7

**ตอนที่ 4** วิเคราะห์ระดับการปฏิบัติการจัดการขยะมูลฝอยของครัวเรือนตามหลักการ 5R การวิเคราะห์ระดับการปฏิบัติ การจัดการขยะมูลฝอยของครัวเรือนตามหลักการ 5R ผลปรากฏดังตาราง 4

**ตาราง 4** แสดงค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของระดับการปฏิบัติ การจัดการขยะมูลฝอยของครัวเรือนตามหลักการ 5R โดยรวม

กิจกรรม	$\bar{x}$	S.D.	ระดับ
ด้านการลดปริมาณขยะ (Reduce)	3.23	0.68	ปานกลาง
ด้านการนำวัสดุกลับมาใช้ซ้ำ (Reuse)	3.29	0.75	ปานกลาง
ด้านการนำวัสดุที่ชำรุดมาซ่อมแซมใช้ใหม่ (Repair)	3.04	0.92	ปานกลาง
ด้านการนำวัสดุหมุนเวียนกลับมาใช้ใหม่ (Recycle)	3.33	0.88	ปานกลาง
ด้านการหลีกเลี่ยงวัสดุที่ย่อยสลายยาก (Reject)	3.45	1.09	มาก

จากตาราง 4 แสดงให้เห็นว่าหัวหน้าครัวเรือนมีระดับการปฏิบัติของ การจัดการขยะมูลฝอยของครัวเรือนตามหลักการ 5R ในด้านการลดปริมาณขยะ (Reduce) การนำวัสดุกลับมาใช้ซ้ำ (Reuse) การนำวัสดุที่ชำรุดมาซ่อมแซมใช้ใหม่ (Repair) และการนำวัสดุหมุนเวียนกลับมาใช้ใหม่ (Recycle) อยู่ในระดับปานกลาง ในขณะที่มีการปฏิบัติด้านการหลีกเลี่ยงวัสดุที่ย่อยสลายยาก (Reject) อยู่ในระดับมาก

**ตาราง 5** แสดงค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของระดับการปฏิบัติของ การจัดการขยะมูลฝอยของครัวเรือนตามหลักการ 5R ด้านการลดปริมาณขยะ (Reduce) เป็นรายชื่อ

กิจกรรม	$\bar{x}$	S.D.	ระดับ
ใช้ตะกร้าใส่ของแทนถุงพลาสติก	3.26	0.93	ปานกลาง
ใช้ปิ่นโตหรือกล่องอาหารไปซื้ออาหารที่ร้านค้าแทนถุงพลาสติก	2.98	1.07	ปานกลาง

ตาราง 5 (ต่อ)

กิจกรรม	$\bar{x}$	S.D.	ระดับ
ใช้ผ้าเช็ดหน้าแทนกระดาษทิชชู	3.36	0.99	ปานกลาง
ใช้สินค้าชนิดเติม เช่น ผงซักฟอก น้ำยาล้างจาน น้ำยาทำความสะอาด เป็นต้น	3.35	0.84	ปานกลาง
เลือกใช้สินค้าที่มีหีบห่อบรรจุภัณฑ์น้อยชิ้น	3.19	0.84	ปานกลาง

จากตาราง 5 แสดงให้เห็นว่าหัวหน้าครัวเรือนมีการปฏิบัติการ จัดการขยะมูลฝอยของครัวเรือนตามหลักการ 5R ด้านการลดปริมาณขยะ (Reduce) อยู่ในระดับปานกลาง โดยมีการปฏิบัติมากที่สุด 3 ลำดับแรก ได้แก่ ใช้ผ้าเช็ดหน้าแทนกระดาษทิชชู , ใช้สินค้าชนิดเติม เช่น ผงซักฟอก น้ำยาล้างจาน น้ำยาทำความสะอาด เป็นต้น และใช้ตะกร้าใส่ของแทนถุงพลาสติก ตามลำดับ

ตาราง 6 แสดงค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของระดับการปฏิบัติของ การจัดการขยะมูลฝอยของครัวเรือนตามหลักการ 5R ด้านการนำวัสดุกลับมาใช้ซ้ำ (Reuse) เป็นรายชื่อ

กิจกรรม	$\bar{x}$	S.D.	ระดับ
นำถุงพลาสติกมาทำเป็นถุงใส่ขยะมูลฝอย	3.42	0.96	มาก
นำเศษอาหารไปทำปุ๋ยหมัก หรือเป็นอาหารสัตว์	2.93	1.14	ปานกลาง
นำขวดเครื่องดื่มมาใส่น้ำดื่ม	3.72	1.00	มาก
นำถังพลาสติกที่ใช้แล้วทำเป็นถังขยะ	3.36	1.03	ปานกลาง
บริจาคหรือขายสิ่งของเครื่องใช้ต่างๆ เช่น เสื้อผ้า เฟอร์นิเจอร์ เป็นต้น	3.01	1.05	ปานกลาง

จากตาราง 6 แสดงให้เห็นว่าหัวหน้าครัวเรือนมีการปฏิบัติ การจัดการขยะมูลฝอยของครัวเรือนตามหลักการ 5R ด้านการนำวัสดุกลับมาใช้ซ้ำ (Reuse) ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง โดยมีการปฏิบัติมากที่สุด 3 ลำดับแรก ได้แก่ นำขวดเครื่องดื่มมาใส่น้ำดื่ม, นำถุงพลาสติกมาทำเป็นถุงใส่ขยะมูลฝอย และนำถังพลาสติกที่ใช้แล้วทำเป็นถังขยะ ตามลำดับ

ตาราง 7 แสดงค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของระดับการปฏิบัติของ การจัดการขยะมูลฝอยของครัวเรือนตามหลักการ 5R ด้านการนำวัสดุที่ชำรุดมาซ่อมแซมใช้ใหม่ (Repair) เป็นรายข้อ

กิจกรรม	$\bar{x}$	S.D.	ระดับ
นำเสื้อผ้าที่ขาดมาทำการปะ/ ซุน	3.30	1.10	ปานกลาง
นำกิ่งไม้มาใช้เป็นพิน/ เฆ่าถ่าน	2.82	1.28	ปานกลาง
นำยางรถยนต์เก่ามาทำเป็นที่ปลูกต้นไม้	2.81	1.27	ปานกลาง
นำเศษไม้มาทำเป็นวัสดุของใช้ในบ้าน	3.04	1.05	ปานกลาง
ซ่อมแซมเก้าอี้ หรือเครื่องใช้ภายในบ้านเรือน	3.21	1.01	ปานกลาง

จากตาราง 7 แสดงให้เห็นว่าหัวหน้าครัวเรือนมีการปฏิบัติการจัดการขยะมูลฝอยของครัวเรือนตามหลักการ 5R ด้านการนำวัสดุที่ชำรุดมาซ่อมแซมใช้ใหม่ (Repair) อยู่ในระดับปานกลาง โดยมีการปฏิบัติมากที่สุด 3 ลำดับแรก ได้แก่ นำเสื้อผ้าที่ขาดมาทำการปะ/ซุน , ซ่อมแซมเก้าอี้ หรือเครื่องใช้ภายในบ้านเรือน และนำเศษไม้มาทำเป็นวัสดุของใช้ในบ้าน ตามลำดับ

ตาราง 8 แสดงค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของระดับการปฏิบัติของ การจัดการขยะมูลฝอยของครัวเรือนตามหลักการ 5R ด้านการนำวัสดุหมุนเวียนกลับมาใช้ใหม่ (Recycle) เป็นรายข้อ

กิจกรรม	$\bar{x}$	S.D.	ระดับ
คัดแยกขวดแก้วไปขาย	3.40	1.05	ปานกลาง
คัดแยกขวดพลาสติก/ กระจ่างพลาสติกไปขาย	3.29	1.03	ปานกลาง
คัดแยกกระดาษไปขาย	3.37	0.99	ปานกลาง
คัดแยกกระป๋องโลหะไปขาย	3.36	1.03	ปานกลาง
คัดแยกขยะก่อนทิ้ง	3.25	0.94	ปานกลาง

จากตาราง 8 แสดงให้เห็นว่าหัวหน้าครัวเรือนมีการปฏิบัติ การจัดการขยะมูลฝอยของครัวเรือนตามหลักการ 5R ด้านการนำวัสดุหมุนเวียนกลับมาใช้ใหม่ (Recycle) อยู่ในระดับ



ปานกลาง โดยมีการปฏิบัติมากที่สุด 3 ลำดับแรก ได้แก่ คัดแยกขวดแก้วไปขาย, คัดแยกกระดาษไปขาย และคัดแยกกระป๋องโลหะไปขาย ตามลำดับ

ตาราง 9 แสดงค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของระดับการปฏิบัติของ การจัดการขยะมูลฝอยของครัวเรือนตามหลักการ 5R ด้านการหลีกเลี่ยงวัสดุที่ย่อยสลายยาก(Reject) เป็นรายชื่อ

กิจกรรม	$\bar{x}$	S.D.	ระดับ
เลือกซื้อผลิตภัณฑ์ประจำบ้านที่ใช้เป็นประจำที่มีขนาดบรรจุขนาดใหญ่	3.33	0.84	ปานกลาง
ลดการใช้ผลิตภัณฑ์ที่ใช้ครั้งเดียวแล้วทิ้งเลย เช่น หลอดกาแฟ ถุงพลาสติก เป็นต้น	3.46	0.83	มาก
นำขวดใส่สารเคมีกำจัดแมลงไปคัดแยกทิ้งเมื่อใช้หมด	3.70	1.11	มาก
ไม่นำกระดาษที่มีหมึกพิมพ์ติดอยู่มาใส่อาหารที่ร้อน หรืออาหารที่ทอดกับน้ำมัน	3.41	0.96	มาก
ลดการใช้วัสดุย่อยสลายยาก เช่น โฟม และถุงพลาสติก	3.35	0.87	ปานกลาง

จากตาราง 9 แสดงให้เห็นว่าหัวหน้าครัวเรือนส่วนใหญ่มีการปฏิบัติ การจัดการขยะมูลฝอยของครัวเรือนตามหลักการ 5R ด้านการหลีกเลี่ยงวัสดุที่ย่อยสลายยาก (Reject) อยู่ในระดับมากโดยมีการปฏิบัติมากที่สุด 3 ลำดับแรก ได้แก่ นำขวดใส่สารเคมีกำจัดแมลงไปคัดแยกทิ้งเมื่อใช้หมด , ลดการใช้ผลิตภัณฑ์ที่ใช้ครั้งเดียวแล้วทิ้งเลย เช่น หลอดกาแฟ ถุงพลาสติก เป็นต้น และไม่นำกระดาษที่มีหมึกพิมพ์ติดอยู่มาใส่อาหารที่ร้อน หรืออาหารที่ทอดกับน้ำมัน ตามลำดับ

**ตอนที่ 5** วิเคราะห์ระดับผลการดำเนินงานการจัดการขยะ

การวิเคราะห์ระดับผลการดำเนินงานการจัดการขยะ ผลปรากฏดังตาราง 10

ตาราง 10 แสดงค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของระดับผลการดำเนินงานการจัดการขยะ

กิจกรรม	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
การลดลงของปริมาณขยะในครัวเรือน	3.45	0.89	มาก
สภาพแวดล้อมของชุมชนสะอาดน่าอยู่	3.17	0.94	ปานกลาง
การมีส่วนร่วมของชาวชุมชนในการกำจัดขยะในบริเวณพื้นที่ชุมชน	3.22	0.96	ปานกลาง
การมีส่วนร่วมของผู้นำ/กรรมการชุมชนในการกำจัดขยะในบริเวณพื้นที่ชุมชน	3.31	0.96	ปานกลาง
การมีส่วนร่วมของหน่วยงานภาครัฐในการกำจัดขยะในบริเวณพื้นที่ชุมชน	3.23	0.97	ปานกลาง
วิธีการกำจัดขยะของชุมชนมีความเหมาะสมและมีประสิทธิภาพ	3.30	0.97	ปานกลาง

จากตาราง 10 แสดงให้เห็นว่าหัวหน้าครัวเรือนส่วนใหญ่มีระดับผลการดำเนินงานของการจัดการขยะ อยู่ในระดับปานกลาง โดยมีผลการดำเนินงานมากที่สุด 3 ลำดับแรก ได้แก่ การมีส่วนร่วมของผู้นำ/กรรมการชุมชนในการกำจัดขยะในบริเวณพื้นที่ชุมชน , วิธีการกำจัดขยะของชุมชนมีความเหมาะสมและมีประสิทธิภาพ และการมีส่วนร่วมของหน่วยงานภาครัฐในการกำจัดขยะในบริเวณพื้นที่ชุมชน ตามลำดับ ในขณะที่มีระดับผลการดำเนินงานของการจัดการขยะด้าน การลดลงของปริมาณขยะในครัวเรือนอยู่ในระดับมาก

**ตอนที่ 6** วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างลักษณะครัวเรือนกับการจัดการขยะตามหลักการ 5R

การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างลักษณะครัวเรือนกับการจัดการขยะตามหลักการ 5 R จำแนกตามเพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้ต่อเดือนของครัวเรือน จำนวนสมาชิกในครัวเรือน การมีส่วนร่วมกับชุมชนในการกำจัดขยะ ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดการขยะ และความรู้ความเข้าใจหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง

6.1 การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างลักษณะครัวเรือนด้านเพศกับการจัดการขยะตามหลักการ 5R ผลปรากฏดังตาราง 11

**ตาราง 11** การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างลักษณะครัวเรือนด้านเพศกับการจัดการขยะตามหลักการ 5R

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	183.910	85	.000
Likelihood Ratio	243.576	85	.000
Linear-by-Linear Association	6.906	1	.009
N of Valid Cases	379		

จากตาราง 11 แสดงให้เห็นว่าเพศมีความสัมพันธ์กับการจัดการขยะตามหลักการ 5R ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

6.2 การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างลักษณะครัวเรือนด้านอายุกับการจัดการขยะตามหลักการ 5R ผลปรากฏดังตาราง 12

**ตาราง 12** การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างลักษณะครัวเรือนด้านอายุกับการจัดการขยะตามหลักการ 5R

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	447.848	255	.000
Likelihood Ratio	450.233	255	.000
Linear-by-Linear Association	13.283	1	.000
N of Valid Cases	379		

จากตาราง 12 แสดงให้เห็นว่าอายุมีความสัมพันธ์กับการจัดการขยะตามหลักการ 5 R ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

6.3 การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างลักษณะครัวเรือนด้านระดับการศึกษากับการจัดการขยะตามหลักการ 5R ผลปรากฏดังตาราง 13

**ตาราง 13** การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างลักษณะครัวเรือนด้านระดับการศึกษากับการจัดการขยะตามหลักการ 5R

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	555.048	255	.000
Likelihood Ratio	440.125	255	.000
Linear-by-Linear Association	1.888	1	.169
N of Valid Cases	379		

จากตาราง 13 แสดงให้เห็นว่าระดับการศึกษามีความสัมพันธ์กับการจัดการขยะตามหลักการ 5R ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

6.4 การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างลักษณะครัวเรือนด้านอาชีพกับการจัดการขยะตามหลักการ 5R ผลปรากฏดังตาราง 14

**ตาราง 14** การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างลักษณะครัวเรือนด้านอาชีพกับการจัดการขยะตามหลักการ 5R

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	559.345	340	.000
Likelihood Ratio	540.804	340	.000
Linear-by-Linear Association	.216	1	.642
N of Valid Cases	379		

จากตาราง 14 แสดงให้เห็นว่าอาชีพมีความสัมพันธ์กับการจัดการขยะตามหลักการ 5 R ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

6.5 การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างลักษณะครัวเรือนด้านรายได้กับการจัดการขยะตามหลักการ 5R ผลปรากฏดังตาราง 15

**ตาราง 15** การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างลักษณะครัวเรือนด้านรายได้กับการจัดการขยะตามหลักการ 5R

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	591.006	255	.000
Likelihood Ratio	575.205	255	.000
Linear-by-Linear Association	10.518	1	.001
N of Valid Cases	379		

จากตาราง 15 แสดงให้เห็นว่ารายได้มีความสัมพันธ์กับการจัดการขยะตามหลักการ 5 R ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

6.6 การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างลักษณะครัวเรือนด้านขนาดครัวเรือนกับการจัดการขยะตามหลักการ 5R ผลปรากฏดังตาราง 16

**ตาราง 16** การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างลักษณะครัวเรือนด้านขนาดครัวเรือนกับการจัดการขยะตามหลักการ 5R

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	522.450	255	.000
Likelihood Ratio	517.583	255	.000
Linear-by-Linear Association	6.860	1	.009
N of Valid Cases	379		

จากตาราง 16 แสดงให้เห็นว่าขนาดครัวเรือนมีความสัมพันธ์กับการจัดการขยะตามหลักการ 5R ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

6.7 การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างลักษณะครัวเรือนด้านการมีส่วนร่วมกับการจัดการขยะตามหลักการ 5R ผลปรากฏดังตาราง 17

**ตาราง 17** การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างลักษณะครัวเรือนด้านการมีส่วนร่วมกับการจัดการขยะตามหลักการ 5R

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	237.228	85	.000
Likelihood Ratio	322.475	85	.000
Linear-by-Linear Association	11.287	1	.001
N of Valid Cases	379		

จากตาราง 17 แสดงให้เห็นว่าการมีส่วนร่วมมีความสัมพันธ์กับการจัดการขยะตามหลักการ 5R ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

6.8 การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างลักษณะครัวเรือนด้านความรู้เกี่ยวกับการจัดการขยะกับการจัดการขยะตามหลักการ 5R ผลปรากฏดังตาราง 18

**ตาราง 18** การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างลักษณะครัวเรือนด้านความรู้เกี่ยวกับการจัดการขยะกับการจัดการขยะตามหลักการ 5R

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	874.388	340	.000
Likelihood Ratio	286.433	340	.984
Linear-by-Linear Association	31.181	1	.000
N of Valid Cases	379		

จากตาราง 18 แสดงให้เห็นว่า ความรู้เกี่ยวกับการจัดการขยะ มีความสัมพันธ์กับการจัดการขยะตามหลักการ 5R ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

6.9 การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างลักษณะครัวเรือนด้านความเข้าใจหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงกับการจัดการขยะตามหลักการ 5R ผลปรากฏดังตาราง 19

**ตาราง 19** การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างลักษณะครัวเรือนด้านความเข้าใจหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงกับการจัดการขยะตามหลักการ B

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	963.790	425	.000
Likelihood Ratio	343.944	425	.998
Linear-by-Linear Association	35.735	1	.000
N of Valid Cases	379		

จากตาราง 19 แสดงให้เห็นว่า ความเข้าใจหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง มีความสัมพันธ์กับการจัดการขยะตามหลักการ 5R ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

**ตอนที่ 7** วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการจัดการขยะตามหลักการ 5 R กับผลการดำเนินงานโดยรวม

การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการจัดการขยะตามหลักการ 5 R กับผลการดำเนินงานโดยรวม ผลปรากฏดังตาราง 20

**ตาราง 20** ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างการจัดการขยะตามหลักการ 5 R กับผลการดำเนินงานโดยรวม

ตัวแปร	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์
การจัดการขยะตามหลักการ 5R	.690*
การลดปริมาณขยะ (Reduce)	.604*
การนำวัสดุกลับมาใช้ซ้ำ (Reuse)	.546*
การนำวัสดุที่ชำรุดมาซ่อมแซมใช้ใหม่(Repair)	.547*
การนำวัสดุหมุนเวียนกลับมาใช้ใหม่(Recycle)	.531*
การหลีกเลี่ยงวัสดุที่จะสร้างปัญหาขยะ (Reject)	.503*

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 20 แสดงให้เห็นว่าการจัดการขยะตามหลักการ 5 R มีความสัมพันธ์กับผลการดำเนินงานอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ( $r = .690$ ) นอกจากนี้ยังแสดงให้เห็นว่าในรายด้านของการจัดการขยะตามหลักการ 5 R ได้แก่ การลดปริมาณขยะ (Reduce) ( $r = .604$ ) การนำวัสดุกลับมาใช้ซ้ำ (Reuse) ( $r = .546$ ) การนำวัสดุที่ชำรุดมาซ่อมแซมใช้ใหม่(Repair) ( $r = .547$ ) การนำ

วัสดุหมุนเวียนกลับมาใช้ใหม่ (Recycle) ( $r = .531$ ) และการหลีกเลี่ยงวัสดุที่จะสร้างปัญหาขยะ (Reject) ( $r = .531$ ) มีความสัมพันธ์กับผลการดำเนินงานอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ด้วยเช่นกัน

### ตอนที่ 8 ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาและความต้องการในการจัดการขยะของครัวเรือน

#### 8 .1 ปัญหาในการจัดการขยะของครัวเรือน

จากการวิจัยพบว่าครัวเรือนส่วนใหญ่ขาดความรู้ความเข้าใจในการคัดแยกประเภทของขยะและวิธีการกำจัดขยะที่ถูกต้อง ทำให้ครัวเรือนมีปริมาณขยะเพิ่มมากขึ้นในแต่ละวัน และมีการใช้วัสดุที่ย่อยสลายยาก เช่น ถุงพลาสติก เป็นจำนวนมาก ตลอดจนชาวชุมชนขาดระเบียบวินัยทำให้ทิ้งขยะไม่ถูกที่และสถานที่ทิ้งขยะที่หน่วยงานรัฐจัดให้ไม่เพียงพอและอยู่ไกลจากสถานที่ตั้งของครัวเรือนทำให้เจ้าหน้าที่ของรัฐเข้ามาเก็บขยะตามครัวเรือนไม่ทั่วถึงเกิดขยะตกค้างส่งผลกระทบต่อชีวิตความเป็นอยู่

#### 8 .2 ความต้องการเพื่อให้เกิดการพัฒนาในการจัดการขยะของชุมชน

จากการวิจัยพบว่าครัวเรือนส่วนใหญ่ต้องการให้ชุมชนดำเนินโครงการรีไซเคิลขยะอย่างเป็นรูปธรรมมากกว่าที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน รวมทั้งปลูกจิตสำนึกและเผยแพร่ความรู้ให้เยาวชนและคนในชุมชนได้ตระหนักถึงการคัดแยก การใช้ประโยชน์ และโทษของขยะมูลฝอยในครัวเรือน จัดหาสถานที่ทิ้งขยะให้กระจายไปตามซอยต่างๆ ในชุมชนอย่างทั่วถึง ตลอดจนต้องการให้ชุมชนจัดกิจกรรมประกวดหน้าบ้านสะอาดปลอดขยะขึ้นเพื่อเป็นการเสริมสร้างแรงจูงใจให้กับครัวเรือนในการพัฒนาครัวเรือนของตนให้สะอาดอยู่เสมออันส่งผลต่อสุขภาพของคนในชุมชนให้ดีขึ้น