

## บทที่ 5

### สรุป อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ

ผลการวิจัยเรื่อง “ความผูกพันของครอบครัวทหารต่อชุมชนยานเกราะ เขตดุสิต กรุงเทพมหานคร” ซึ่งในการวิจัยได้สังเคราะห์จากแบบสอบถามที่สมบูรณ์จำนวน 287 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 โดยมีวัตถุประสงค์ 3 ประการ ดังนี้

1. เพื่อศึกษาระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในกิจกรรมของชุมชน ความพึงพอใจของประชาชนต่อชุมชน และความผูกพันของประชาชนต่อชุมชนยานเกราะ เขตดุสิต กรุงเทพมหานคร
2. เพื่อวิเคราะห์ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความผูกพันของประชาชนในชุมชนยานเกราะ เขตดุสิต กรุงเทพมหานคร
3. เพื่อกำหนดลักษณะ ความผูกพันของครอบครัวทหารชุมชนยานเกราะ เขตดุสิต กรุงเทพมหานคร สรุปผลการวิจัยได้ดังนี้

#### 5.1 สรุปผลการวิจัย

##### 5.1.1 ข้อมูลพื้นฐานบุคคล

ลักษณะข้อมูลพื้นฐานบุคคลของประชาชนในชุมชนยานเกราะ เขตดุสิต กรุงเทพมหานคร ส่วนใหญ่ประชาชนที่ตอบแบบสอบถามมีอายุตั้งแต่ 41-50 ปี (ร้อยละ 32.40) รองลงมา อายุตั้งแต่ 31-40 ปี (ร้อยละ 29.62) เกือบทั้งหมดนับถือศาสนาพุทธ (ร้อยละ 97.56) มีสถานภาพสมรส (ร้อยละ 75.26) มีระดับการศึกษาปริญญาตรี (ร้อยละ 71.78) ประกอบอาชีพรับราชการ (ร้อยละ 45.99) มีรายได้ต่อเดือน 15,001-20,000 บาท (ร้อยละ 32.40) รองลงมา มีรายได้ต่อเดือน 20,001-25,000 บาท (ร้อยละ 23.69) มีระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในชุมชน ไม่เกิน 20 ปี (ร้อยละ 44.95) มีสัดส่วนใกล้เคียงกับที่มีระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในชุมชน ตั้งแต่ 21-30 ปี (ร้อยละ 44.25) ประชาชนในชุมชนยานเกราะมีสถานะการครอบครองที่อยู่อาศัยเป็นผู้อยู่อาศัยเท่านั้น (ร้อยละ 85.71) และส่วนใหญ่ทุกคนในชุมชนจะเป็นเพื่อนบ้านที่สนิทสนมคุ้นเคยกันภายในชุมชน (ร้อยละ 54.70) รองลงมา มีสนิทสนมคุ้นเคยกันจำนวนมากแต่ไม่ทุกคนในชุมชน (ร้อยละ 42.86) ส่วนการเป็นสมาชิกกลุ่มทางสังคมนั้นประชาชนในชุมชนยานเกราะส่วนใหญ่ไม่เป็นสมาชิกกลุ่มทางสังคม (ร้อยละ 64.46) ส่วนประชาชนที่เป็นสมาชิกกลุ่มทางสังคมนั้น (ร้อยละ 34.49) โดยมีกลุ่มสมาชิก- กลุ่มอาชีพ/กลุ่มแม่บ้าน พ่อบ้าน (ร้อยละ 31.71) กลุ่มออมทรัพย์ (ร้อยละ 16.03) และกลุ่ม/ชมรมผู้สูงอายุ (ร้อยละ 4.18) ส่วนผลประโยชน์ที่ได้รับจากชุมชนของประชาชนในชุมชนยานเกราะ เขตดุสิต กรุงเทพมหานคร พบว่า ประชาชนที่ได้รับประโยชน์จากชุมชนตั้งแต่ ร้อยละ 80 ดังนี้

- การคมนาคมขนส่ง ถนนหนทางภายในชุมชนมีความสะดวกสบาย (ร้อยละ 93.38)
- การได้รับความปลอดภัยทั้งชีวิตและทรัพย์สินที่อาศัยอยู่ในชุมชนแห่งนี้ (ร้อยละ 91.29)
- การมีความอบอุ่นใจที่ได้รับมิตรภาพที่ดี ๆ จากเพื่อนบ้าน (ร้อยละ 89.90)

- การได้รับการยอมรับเคารพนับถือ และความชื่นชมจากเพื่อนบ้าน (ร้อยละ 87.80)
- การได้รับสวัสดิการจากชุมชน เช่น ศูนย์สุขภาพชุมชน อุปกรณ์รักษาความปลอดภัยต่าง ๆ การตรวจตราดูแลความปลอดภัยจากยาเสพติดภายในชุมชน เป็นต้น (ร้อยละ 87.46)

### 5.1.2 ระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในกิจกรรมต่าง ๆ ของชุมชนย่านเกราะ เขตดุสิต กรุงเทพมหานคร

ประชาชนส่วนใหญ่ในชุมชนย่านเกราะ เขตดุสิต กรุงเทพมหานคร มีส่วนร่วมในกิจกรรมต่าง ๆ ของชุมชนโดยภาพรวมอยู่ระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.89) ส่วนรายข้อพบว่ากิจกรรมวันแม่ และวันพ่อ (ค่าเฉลี่ย 3.64) มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด รองลงมาซึ่งอยู่ในระดับมาก ได้แก่ โครงการ "เสาชิง 5 นาที" (ค่าเฉลี่ย 3.61) กิจกรรมวันมาฆบูชาและกิจกรรมวันเข้าพรรษา (ค่าเฉลี่ย 3.52) กิจกรรมวันสงกรานต์ (ค่าเฉลี่ย 3.39) โครงการ "พลิกฟื้นป่าด้วยพระบารมี" (ค่าเฉลี่ย 3.36) กิจกรรมต้านยาเสพติด (ค่าเฉลี่ย 3.31) กิจกรรมพัฒนาชุมชน (ค่าเฉลี่ย 3.29) กิจกรรมวันปีใหม่และกิจกรรมวันเด็กแห่งชาติ (ค่าเฉลี่ย 3.18) ส่วนประชาชนมีส่วนร่วมในโครงการชุมชนสัมพันธ์รอบวังสุโขทัยและสมาชิกกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด(ค่าเฉลี่ย 2.05)

### 5.1.3 ความพึงพอใจต่อพื้นที่ชุมชนย่านเกราะ เขตดุสิต กรุงเทพมหานคร

ความพึงพอใจของประชาชนต่อพื้นที่ชุมชนย่านเกราะ เขตดุสิต กรุงเทพมหานครโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.65) เมื่อพิจารณารายข้อนั้นทุกข้อมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด โดยรายข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด 3 ลำดับ ได้แก่ ความพึงพอใจในการคมนาคม (เดินทาง)ภายในชุมชนหรือการติดต่อกับคนภายนอกชุมชน และการเข้าถึงชุมชนมีความสะดวกสามารถเข้าได้หลายช่องทาง (ค่าเฉลี่ย 4.71) มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด รองลงมา คือความพึงพอใจในพื้นที่ชุมชนมีความเหมาะสมเพียงพอกับจำนวนประชาชนที่อาศัยอยู่ (ค่าเฉลี่ย 4.70) และความพึงพอใจในการรักษาความสะอาดและการกำจัดขยะมูลฝอยภายในชุมชน และการมีพื้นที่สีเขียวและที่พักผ่อนหย่อนใจภายในชุมชน (ค่าเฉลี่ย 4.69) ส่วนรายข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ได้แก่ ประชาชนมีความพึงพอใจในแหล่งจ้างงานภายในชุมชน (ค่าเฉลี่ย 4.57)

### 5.1.4 ความผูกพันของประชาชนต่อชุมชนย่านเกราะ เขตดุสิต กรุงเทพมหานคร

ประชาชนในชุมชน ย่านเกราะ เขตดุสิต กรุงเทพมหานครมีความผูกพันโดยภาพรวม อยู่ระดับสูง (ค่าเฉลี่ย 4.61) เมื่อพิจารณาตามรายด้านพบว่า ทุกด้านอยู่ในระดับสูง โดยเรียงจากมากไปน้อย ได้แก่ ด้านความรู้สึกว่าเป็นบ้าน (ค่าเฉลี่ย 4.71) ด้านความรู้สึกรักชุมชน (ค่าเฉลี่ย 4.69) ด้านความสัมพันธ์ทางสังคม และความผูกพันในสถานที่ (ค่าเฉลี่ย 4.67) ด้านความผูกพันด้านการทำหน้าที่ (ค่าเฉลี่ย 4.66) และด้านความเป็นอัตลักษณ์ของชุมชน (ค่าเฉลี่ย 4.65)

5.1. 5 การเปรียบเทียบความแตกต่างการมีส่วนร่วมในกิจกรรมต่าง ๆ ของชุมชนย่านเกราะ เขตดุสิต กรุงเทพมหานคร จำแนกตามปัจจัยพื้นฐานบุคคลและปัจจัยทางสังคม

การเปรียบเทียบความแตกต่างการมีส่วนร่วมในกิจกรรมต่าง ๆ ของชุมชนย่านเกราะ เขตดุสิต กรุงเทพมหานคร จำแนกตามปัจจัยพื้นฐานบุคคลและปัจจัยทางสังคม ได้แก่

- อายุ โดยประชาชนที่มีอายุตั้งแต่ 51 ปีขึ้นไปมีส่วนร่วมในกิจกรรมต่าง ๆ ของชุมชนย่านเกราะ เขตดุสิต กรุงเทพมหานครมากกว่าประชาชนที่มีอายุตั้งแต่ 31-50 ปี
- สถานภาพ โดยประชาชนที่มีสถานภาพสมรสมีส่วนร่วมในกิจกรรมต่าง ๆ ของชุมชนย่านเกราะ เขตดุสิต กรุงเทพมหานครมากกว่าประชาชนที่มีสถานภาพโสด และประชาชนที่มีสถานภาพเป็นม่าย/หย่าร้าง/แยกกันอยู่มีส่วนร่วมในกิจกรรมต่าง ๆ ของชุมชนย่านเกราะ เขตดุสิต กรุงเทพมหานครมากกว่าประชาชนที่มีสถานภาพโสดและสมรส
- ระดับการศึกษา โดยประชาชนที่มีระดับการศึกษานุปริญญาตรีหรือปวส. มีส่วนร่วมในกิจกรรมต่าง ๆ ของชุมชนย่านเกราะ เขตดุสิต กรุงเทพมหานครมากกว่าประชาชนที่มีระดับการศึกษาไม่เกิน ม.6 หรือปวช. และระดับการศึกษาปริญญาตรีขึ้นไป
- อาชีพ ประชาชนที่ประกอบอาชีพลูกจ้างบริษัทเอกชนมีส่วนร่วมในกิจกรรมต่าง ๆ ของชุมชนย่านเกราะ เขตดุสิต กรุงเทพมหานครน้อยกว่าประชาชนที่ประกอบอาชีพพ่อบ้านแม่บ้าน รับจ้าง ค้าขาย และประชาชนที่ประกอบอาชีพค้าขายมีส่วนร่วมในกิจกรรมต่าง ๆ ของชุมชนย่านเกราะ เขตดุสิต กรุงเทพมหานครมากกว่าประชาชนที่ประกอบอาชีพพนักงานรัฐวิสาหกิจ รับราชการ และอื่น ๆ ได้แก่ นักศึกษา ธุรกิจส่วนตัว และเกษียณอายุ รวมถึงประชาชนที่ประกอบอาชีพพนักงานรัฐวิสาหกิจ รับราชการ มากกว่าประชาชนที่ประกอบอาชีพลูกจ้างบริษัทเอกชน
- รายได้ต่อเดือน โดยประชาชนที่มีรายได้ต่อเดือนไม่เกิน 15,000 บาท มีส่วนร่วมในกิจกรรมต่าง ๆ ของชุมชนย่านเกราะ เขตดุสิต กรุงเทพมหานครมากกว่าประชาชนที่มีรายได้ต่อเดือนตั้งแต่ 15,001 บาทขึ้นไป
- ระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในชุมชน โดยประชาชนที่มีระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในชุมชนแตกต่างกันมีส่วนร่วมในกิจกรรมต่าง ๆ ของชุมชนย่านเกราะ เขตดุสิต กรุงเทพมหานครไม่แตกต่างกัน
- การเป็นสมาชิกกลุ่มทางสังคม โดยประชาชนที่เป็นกลุ่มสมาชิกกลุ่มทางสังคมและไม่เป็นสมาชิกกลุ่มทางสังคมมีส่วนร่วมในกิจกรรมต่าง ๆ ของชุมชนย่านเกราะ เขตดุสิต กรุงเทพมหานครที่ไม่แตกต่างกัน
- การมีเพื่อนบ้านที่สนิทสนมคุ้นเคยกันภายในชุมชน โดยประชาชนที่มีเพื่อนบ้านที่สนิทสนมคุ้นเคยกันกับทุกคนในชุมชนและมีความคุ้นเคยกันจำนวนมากแต่ไม่ทุกคนและมีบ้างเล็กน้อยมีส่วนร่วมในกิจกรรมต่าง ๆ ของชุมชนย่านเกราะ เขตดุสิต กรุงเทพมหานครที่ไม่แตกต่างกัน
- การพบปะพูดคุย สนทนาปรึกษาและขอความช่วยเหลือกับเพื่อนบ้านที่สนิทสนมคุ้นเคยกันภายในชุมชน โดยประชาชนที่มีการพบปะพูดคุย สนทนาปรึกษาและขอความช่วยเหลือกับเพื่อนบ้านที่สนิทสนมคุ้นเคยกันภายในชุมชนทุก ๆ วัน และเกือบทุกวันใน 1 สัปดาห์ มีส่วนร่วมในกิจกรรมต่าง ๆ ของชุมชนย่านเกราะ เขตดุสิต กรุงเทพมหานครมากกว่าประชาชนที่มีการพบปะพูดคุย สนทนาปรึกษาและขอความช่วยเหลือกับเพื่อนบ้านที่สนิทสนมคุ้นเคยกันภายในชุมชน นาน ๆ ครั้ง(สัปดาห์ละครั้ง)

### 5.1.6 การเปรียบเทียบความแตกต่างความพึงพอใจต่อพื้นที่ชุมชนย่านเกราะ เขตดุสิต กรุงเทพมหานคร จำแนกตามปัจจัยพื้นฐานบุคคลและปัจจัยทางสังคม

การเปรียบเทียบความแตกต่างความพึงพอใจต่อพื้นที่ชุมชนย่านเกราะ เขตดุสิต กรุงเทพมหานคร จำแนกตามปัจจัยพื้นฐานบุคคลและปัจจัยทางสังคม ได้แก่

- อายุ โดยประชาชนที่มีอายุตั้งแต่ 31 ปีขึ้นไปมีความพึงพอใจต่อพื้นที่ชุมชนย่านเกราะ เขตดุสิต กรุงเทพมหานครมากกว่าประชาชนที่มีอายุไม่เกิน 30 ปี และประชาชนที่มีอายุตั้งแต่ 41-50 ปีมีความพึงพอใจต่อพื้นที่ชุมชนย่านเกราะ เขตดุสิต กรุงเทพมหานครมากกว่าประชาชนที่มีอายุตั้งแต่ 31-40 ปีและอายุตั้งแต่ 51 ปีขึ้นไป

- สถานภาพ โดยประชาชนที่มีสถานภาพสมรสมีความพึงพอใจต่อพื้นที่ชุมชนย่านเกราะ เขตดุสิต กรุงเทพมหานครมากกว่าประชาชนที่มีสถานภาพโสด และเป็นแม่/หย่าร้าง/แยกกัน รวมถึงประชาชนที่มีสถานภาพโสดมีความพึงพอใจต่อพื้นที่ชุมชนย่านเกราะ เขตดุสิต กรุงเทพมหานครมากกว่าประชาชนที่มีสถานภาพเป็นแม่/หย่าร้าง/แยกกันอยู่

- ระดับการศึกษา โดยประชาชนที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรีขึ้นไปมีความพึงพอใจต่อพื้นที่ชุมชนย่านเกราะ เขตดุสิต กรุงเทพมหานครมากกว่าประชาชนที่มีระดับการศึกษาไม่เกิน ม.6 หรือปวช.

- อาชีพ โดยประชาชนที่ประกอบอาชีพพ่อบ้าน แม่บ้านมีความพึงพอใจต่อพื้นที่ชุมชนย่านเกราะ เขตดุสิต กรุงเทพมหานครมากกว่าประชาชนที่ประกอบอาชีพค้าขาย และอื่น ๆ ได้แก่ นักศึกษา ธุรกิจส่วนตัว และเกษียณอายุ และประชาชนที่ประกอบอาชีพลูกจ้างบริษัทเอกชน มีความพึงพอใจต่อพื้นที่ชุมชนย่านเกราะ เขตดุสิต กรุงเทพมหานครมากกว่าประชาชนที่ประกอบอาชีพพ่อบ้านแม่บ้าน และค้าขาย และประชาชนที่ประกอบอาชีพพนักงานรัฐวิสาหกิจและรับราชการมีความพึงพอใจต่อพื้นที่ชุมชนย่านเกราะ เขตดุสิต กรุงเทพมหานครมากกว่าประชาชนที่ประกอบอาชีพค้าขาย และประชาชนที่ประกอบอาชีพรับราชการ และอื่น ๆ ได้แก่ นักศึกษา ธุรกิจส่วนตัว และเกษียณอายุมีความพึงพอใจต่อพื้นที่ชุมชนย่านเกราะ เขตดุสิต กรุงเทพมหานครน้อยกว่าประชาชนที่ประกอบอาชีพลูกจ้างบริษัทเอกชน รวมถึงประชาชนที่ประกอบอาชีพอื่น ๆ ได้แก่ นักศึกษา ธุรกิจส่วนตัว และเกษียณอายุมีความพึงพอใจต่อพื้นที่ชุมชนย่านเกราะ เขตดุสิต กรุงเทพมหานครน้อยกว่าประชาชนที่ประกอบอาชีพพนักงานรัฐวิสาหกิจและรับราชการ

- รายได้ต่อเดือน โดยประชาชนที่มีรายได้ต่อเดือน 15,001 บาทขึ้นไป มีความพึงพอใจต่อพื้นที่ชุมชนย่านเกราะ เขตดุสิต กรุงเทพมหานครมากกว่าประชาชนที่มีรายได้ต่อเดือนไม่เกิน 15,000 บาท

- ระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในชุมชน โดยประชาชนที่มีระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในชุมชนตั้งแต่ 21-30 ปี มีความพึงพอใจต่อพื้นที่ชุมชนย่านเกราะ เขตดุสิต กรุงเทพมหานครมากกว่าประชาชนที่มีระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในชุมชนไม่เกิน 20 ปี

- การเป็นสมาชิกกลุ่มทางสังคมโดยที่ประชาชนที่เป็นกลุ่มสมาชิกกลุ่มทางสังคมมีความพึงพอใจต่อพื้นที่ชุมชนย่านเกราะ เขตดุสิต กรุงเทพมหานครมากกว่าประชาชนที่ไม่เป็นกลุ่มสมาชิกกลุ่มทางสังคม

- การมีเพื่อนบ้านที่สนิทสนมคุ้นเคยกันภายในชุมชน โดยประชาชนที่มีเพื่อนบ้านที่สนิทสนมคุ้นเคยกันกับทุกคนในชุมชนมีความพึงพอใจต่อพื้นที่ชุมชนย่านเกราะ เขตดุสิต กรุงเทพมหานครมากกว่าประชาชนที่มีเพื่อนบ้านที่สนิทสนมคุ้นเคยกันจำนวนมากแต่ไม่ทุกคนและมีบ้างเล็กน้อย

- การพบปะพูดคุย สนทนาปรึกษาและขอความช่วยเหลือกับเพื่อนบ้านที่สนิทสนมคุ้นเคยกันภายในชุมชนโดยประชาชนที่มีการพบปะพูดคุย สนทนาปรึกษาและขอความช่วยเหลือกับเพื่อนบ้านที่สนิทสนมคุ้นเคยกันภายในชุมชนแตกต่างกันมีความพึงพอใจต่อพื้นที่ชุมชนย่านเกราะ เขตดุสิต กรุงเทพมหานคร*ไม่แตกต่างกัน*

### 5.1.7 การเปรียบเทียบความแตกต่างความผูกพันของประชาชนต่อชุมชนย่านเกราะ เขตดุสิต กรุงเทพมหานคร จำแนกตามปัจจัยพื้นฐานบุคคลและปัจจัยทางสังคม

การเปรียบเทียบความแตกต่างความผูกพันของประชาชนต่อชุมชนย่านเกราะ เขตดุสิต กรุงเทพมหานคร จำแนกตามปัจจัยพื้นฐานบุคคลและปัจจัยทางสังคม ได้แก่

- อายุ โดยประชาชนที่มีอายุตั้งแต่ 31 ปีขึ้นไปมีความผูกพันต่อชุมชนย่านเกราะ เขตดุสิต กรุงเทพมหานครมากกว่าประชาชนที่มีอายุไม่เกิน 30 ปี และประชาชนที่มีอายุตั้งแต่ 41-50 ปีมีความผูกพันต่อชุมชนย่านเกราะ เขตดุสิต กรุงเทพมหานครมากกว่าประชาชนที่มีอายุตั้งแต่ 31-40 ปี

- สถานภาพ โดยประชาชนที่มีสถานภาพสมรสมีความผูกพันต่อชุมชนย่านเกราะ เขตดุสิต กรุงเทพมหานครมากกว่าประชาชนที่มีสถานภาพโสด และเป็นแม่/หย่าร้าง/แยกกัน

- ระดับการศึกษา โดยประชาชนที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกันมีความผูกพันต่อชุมชนย่านเกราะ เขตดุสิต กรุงเทพมหานคร *ไม่แตกต่างกัน*

- อาชีพ โดยประชาชนที่ประกอบอาชีพพ่อบ้าน แม่บ้านมีความผูกพันต่อชุมชนย่านเกราะ เขตดุสิต กรุงเทพมหานครมากกว่าประชาชนที่ประกอบอาชีพค้าขาย และอื่น ๆ ได้แก่ นักศึกษา ธุรกิจส่วนตัว และประชาชนที่ประกอบอาชีพรับจ้างมีความผูกพันต่อชุมชนย่านเกราะ เขตดุสิต กรุงเทพมหานครมากกว่าประชาชนที่ประกอบอาชีพอื่น ๆ ได้แก่ นักศึกษา ธุรกิจส่วนตัว รวมถึงประชาชนที่ประกอบอาชีพลูกจ้างบริษัทเอกชน พนักงานรัฐวิสาหกิจ และรับราชการมีความผูกพันต่อชุมชนย่านเกราะ เขตดุสิต กรุงเทพมหานครมากกว่าประชาชนที่ประกอบอาชีพค้าขาย และอื่น ๆ ได้แก่ นักศึกษา ธุรกิจส่วนตัว และเกษียณอายุ

- รายได้ต่อเดือน โดยประชาชนที่มีรายได้ต่อเดือน 15,001 บาทขึ้นไป มีความผูกพันต่อชุมชนย่านเกราะ เขตดุสิต กรุงเทพมหานครมากกว่าประชาชนที่มีรายได้ต่อเดือนไม่เกิน 15,000 บาท

- ระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในชุมชน โดยประชาชนที่มีระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในชุมชนตั้งแต่ 21 ปีขึ้นไป มีความผูกพันต่อชุมชนย่านเกราะ เขตดุสิต กรุงเทพมหานครมากกว่าประชาชนที่มีระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในชุมชนไม่เกิน 20 ปี

- การเป็นสมาชิกกลุ่มทางสังคมโดยประชาชนที่เป็นกลุ่มสมาชิกกลุ่มทางสังคมมีความผูกพันต่อชุมชนย่านเกราะ เขตดุสิต กรุงเทพมหานครมากกว่าประชาชนที่ไม่เป็นกลุ่มสมาชิกกลุ่มทางสังคม
- การมีเพื่อนบ้านที่สนิทสนมคุ้นเคยกันภายในชุมชน โดยประชาชนที่มีเพื่อนบ้านที่สนิทสนมคุ้นเคยกันกับทุกคนในชุมชนมีความผูกพันต่อชุมชนย่านเกราะ เขตดุสิต กรุงเทพมหานครมากกว่าประชาชนที่มีเพื่อนบ้านที่สนิทสนมคุ้นเคยกันจำนวนมากแต่ไม่ทุกคนและมีบ้างเล็กน้อย
- การพบปะพูดคุย สนทนาปรึกษาและขอความช่วยเหลือกับเพื่อนบ้านที่สนิทสนมคุ้นเคยกันภายในชุมชนโดยประชาชนที่มีการพบปะพูดคุย สนทนาปรึกษาและขอความช่วยเหลือกับเพื่อนบ้านที่สนิทสนมคุ้นเคยกันภายในชุมชนแตกต่างกันมีความผูกพันต่อชุมชนย่านเกราะ เขตดุสิต กรุงเทพมหานครโดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน

**5.1. 8 ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยพื้นฐานส่วนบุคคล ปัจจัยทางสังคม การมีส่วนร่วมในกิจกรรมของชุมชน ความพึงพอใจต่อชุมชน กับความผูกพันต่อชุมชนย่านเกราะ เขตดุสิต กรุงเทพมหานคร โดยใช้วิธี Chi-Square ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 พบผลดังนี้**

- 1) ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างระดับความผูกพันต่อชุมชนย่านเกราะ เขตดุสิต กรุงเทพมหานครกับอายุของประชาชนอยู่ระดับปานกลาง ( $Cramer's V = 0.281$ )
- 2) ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างระดับความผูกพันต่อชุมชนย่านเกราะ เขตดุสิต กรุงเทพมหานครกับสถานภาพของประชาชนอยู่ระดับต่ำ ( $Cramer's V = 0.187$ )
- 3) ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างระดับความผูกพันต่อชุมชนย่านเกราะ เขตดุสิต กรุงเทพมหานครกับระดับการศึกษาของประชาชนอยู่ระดับต่ำ ( $Cramer's V = 0.241$ )
- 4) ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างระดับความผูกพันต่อชุมชนย่านเกราะ เขตดุสิต กรุงเทพมหานครกับอาชีพของประชาชนอยู่ระดับต่ำ ( $Cramer's V = 0.246$ )
- 5) ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างระดับความผูกพันต่อชุมชนย่านเกราะ เขตดุสิต กรุงเทพมหานครกับรายได้ต่อเดือนของประชาชนอยู่ระดับปานกลาง ( $Cramer's V = 0.302$ )
- 6) ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างระดับความผูกพันต่อชุมชนย่านเกราะ เขตดุสิต กรุงเทพมหานครกับระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในชุมชนของประชาชนอยู่ระดับต่ำ ( $Cramer's V = 0.210$ )
- 7) ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างระดับความผูกพันต่อชุมชนย่านเกราะ เขตดุสิต กรุงเทพมหานครกับการเป็นสมาชิกกลุ่มทางสังคมของประชาชนอยู่ระดับปานกลาง ( $Phi = 0.278$ )
- 8) ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างระดับความผูกพันต่อชุมชนย่านเกราะ เขตดุสิต กรุงเทพมหานครกับการมีเพื่อนบ้านที่สนิทสนมคุ้นเคยกันภายในชุมชนของประชาชนอยู่ ระดับต่ำ ( $Phi = 0.151$ )
- 9) ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างระดับความผูกพันต่อชุมชนย่านเกราะ เขตดุสิต กรุงเทพมหานครกับการพบปะพูดคุย สนทนาปรึกษาและขอความช่วยเหลือกับเพื่อนบ้านที่สนิทสนมคุ้นเคยกันภายในชุมชนของประชาชนอยู่ ระดับต่ำ ( $Cramer's V = 0.246$ ) อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

10) ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างระดับความผูกพันต่อชุมชนย่านเกราะ เขตดุสิต กรุงเทพมหานครกับการมีส่วนร่วมในกิจกรรมของชุมชนของประชาชนอยู่ระดับสูง ( $\Phi = 0.630$ )

11) ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างระดับความผูกพันต่อชุมชนย่านเกราะ เขตดุสิต กรุงเทพมหานครกับความพึงพอใจต่อชุมชนของประชาชนอยู่ระดับสูงมาก ( $\Phi = 0.825$ )

12) การได้รับผลประโยชน์จากชุมชน และความผูกพันต่อชุมชนย่านเกราะ เขตดุสิต กรุงเทพมหานคร พบว่าประชาชนที่ได้รับผลประโยชน์จากชุมชน มีสัมพันธ์อยู่ระดับปานกลางกับความผูกพันต่อชุมชนย่านเกราะ เขตดุสิต กรุงเทพมหานคร

**5.1.9 สัมภาษณ์กลุ่มผู้นำชุมชนและผู้อาวุโสหรือผู้ที่ประชาชนที่คนในชุมชนเคารพนับถือ** จำนวน 20 คน ซึ่งเป็นผู้ให้ข้อมูลสำคัญ (Key informants) พบว่า ข้อมูลพื้นฐานบุคคลของกลุ่มผู้นำชุมชนและผู้อาวุโสหรือผู้ที่ประชาชนเคารพนับถือในชุมชน ส่วนใหญ่เป็นสมาชิกชุมชน/ลูกบ้าน ร้อยละ 90 ส่วนใหญ่เป็นตำแหน่ง จำสิบเอก (จ.ส.อ.) รัชมการทหารร้อยละ 55 รองลงมาเมียอาชีพ แม่บ้าน ร้อยละ 30 อายุตั้งแต่ 53 ปีขึ้นไป ร้อยละ 65 รายได้ต่อเดือนตั้งแต่ 15000-26,390 บาท ร้อยละ 75 ระยะเวลาที่อยู่อาศัยในชุมชนตั้งแต่ 30-43 ปี มีสถานะการครองครองที่อยู่อาศัยคือ เป็นอยู่อาศัย ร้อยละ 60 รองลงมาเป็นเจ้าของบ้าน/ห้องพัก ร้อยละ 40 นอกจากนี้มีสัดส่วนใกล้เคียงกันระหว่างการเป็นสมาชิกในชุมชน ร้อยละ 45 และไม่ได้เป็นสมาชิกในชุมชน ร้อยละ 55 โดยจาก 20 คน เป็นสมาชิกกลุ่มกลุ่มอาชีพ /กลุ่มแม่บ้านพ่อบ้าน จำนวน 5 คน สมาชิกกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง จำนวน 5 คน และการได้รับผลประโยชน์จากชุมชนในด้านการมีความอบอุ่นใจที่ได้รับมิตรภาพที่ดีจากเพื่อนบ้าน (ร้อยละ 100) รองลงมาการได้รับการยอมรับเคารพนับถือ และความชื่นชมจากเพื่อนบ้าน รวมถึงการได้รับความปลอดภัยทั้งชีวิตและทรัพย์สินที่อาศัยอยู่ในชุมชนแห่งนี้ (ร้อยละ 95) นอกจากนี้ยังพบว่าทุก ๆ คน เป็นเพื่อนบ้านที่สนิทสนมคุ้นเคยกันภายในชุมชน (ร้อยละ 85) ซึ่งมีการพบปะพูดคุย สนทนาปรึกษาและขอความช่วยเหลือกับเพื่อนบ้านที่สนิทสนมคุ้นเคยกันภายในชุมชน ทุก ๆ วัน (ร้อยละ 75 คน) จำแนกตามรายข้อคำถาม มีสาระสำคัญดังนี้

1) ประชาชนจะมีความรู้สึกผูกพันกับชุมชนเป็นอย่างมากเพราะว่าอยู่อาศัยกันมาเป็นเวลานาน ทั้งรักและหวงแหนชุมชน “ชุมชนนี้เปรียบเสมือนครอบครัวขนาดใหญ่ ที่ทุกคนมาอยู่ร่วมกัน มีทั้งความอบอุ่น ความสบายใจและความปลอดภัยที่ได้จากเพื่อนฝูงและสมาชิกชุมชน” ซึ่งสอดคล้องกับคำสัมภาษณ์ของจินตนา บุษบา ( 2554 : สัมภาษณ์, 28 สิงหาคม) ที่เป็นสมาชิกชุมชนอาชีพแม่บ้าน ที่กล่าวว่า “...รู้สึกว่าเป็นบ้าน และผูกพันกับทุกที่ในชุมชน...”

2) ประชาชนมีความรู้สึกรักและหวงแหนชุมชน โดยที่คิดว่าในชุมชนนั้นมีความรักและสามัคคีกัน โดย “รูปแบบที่สมาชิกในชุมชนนั้นแสดงออกมาก็จะเป็นในเรื่องการให้ความร่วมมือและช่วยเหลือกันเป็นส่วนใหญ่” โดยการให้ความร่วมมือและการให้ความช่วยเหลือนี้ก็สามารถแสดงออกได้โดยการที่สมาชิกในชุมชนนั้น “ร่วมกันดูแล ปกป้องและรักษาชุมชนของพวกเขาอย่างเต็มที่” ซึ่งสอดคล้องกับคำสัมภาษณ์ของสมศักดิ์ สืบศรี, จ.ส.อ. ( 2554 : สัมภาษณ์, 30 สิงหาคม) สมาชิกชุมชน ประกอบอาชีพรับราชการทหาร ที่กล่าวว่า “...รู้สึกรัก ปกป้องและหวงแหนชุมชนมาก ...”

3) ประชาชนมีความรู้สึกว่าเป็นอัตลักษณ์ของชุมชนนั้น “ถึงแม้ว่าจะเป็นที่พักของข้าราชการ แต่ทุกคนในชุมชนก็อยู่ร่วมกันอย่างอบอุ่น มีความรักและความห่วงใยความสามัคคีกัน อยู่กันเหมือนพี่น้อง พี่พาทอาศัยกัน และมีระเบียบวินัย” ซึ่งเวลาส่วนใหญ่ที่จะได้พบปะกันก็จะเป็นเวลาหลังเลิกงาน ซึ่งในการพบปะกันนั้นก็จะมีการพูดคุยกัน ซึ่งสอดคล้องกับคำสัมภาษณ์ของโอบาส แก่นไธสง, จ.ส.อ. (2554 : สัมภาษณ์, 30 สิงหาคม) สมาชิกชุมชน ประกอบอาชีพรับราชการทหาร ตำแหน่ง ผบ.หมวด ที่กล่าวว่า “...ประชาชนมีความเป็นกันเองของผู้คนในชุมชน...”

4) ประชาชนส่วนใหญ่จะมี “บทบาทในการร่วมกันดูแลความเป็นอยู่ของชุมชนนั้น ให้เรียบร้อย เมื่อมีกิจกรรมของชุมชนก็จะร่วมมือในการให้ความช่วยเหลืออย่างเต็มที่” ซึ่งการดูแลชุมชนนั้นก็ไม่ต่างไปกับการดูแลครอบครัวของตนเองสมาชิกในชุมชนก็เหมือนพี่น้องกัน ซึ่งสอดคล้องกับคำสัมภาษณ์ของอรณน ศรีสุข, จ.ส.อ. (2554 : สัมภาษณ์, 30 สิงหาคม) เป็นสมาชิกชุมชน อาชีพรับราชการทหารตำแหน่ง รอง ผบ.หมวด ที่กล่าวว่า “...ช่วยกันดูแลรักษาคนและสถานที่ให้เรียบร้อยเหมือนพี่น้อง...”

5) ประชาชนส่วนใหญ่มีความรู้สึกถึงความสัมพันธ์กันทางสังคมนั้นมีมากพอสมควร ซึ่ง “การอยู่ร่วมกันในชุมชนนั้นอยู่กันเหมือนญาติ พี่น้องกัน” ซึ่งลักษณะของการแสดงออกก็คือ “ยามใครมีปัญหาหรือได้รับความเดือดร้อนก็จะช่วยเหลือซึ่งกันและกัน ดูแลซึ่งกันและกัน ทำให้เกิดเป็นความผูกพันที่มากขึ้น” ซึ่งสอดคล้องกับคำสัมภาษณ์ของชัยรัตน์ โพธิ์เงินนาค, ร.ท. ( 2554 : สัมภาษณ์, 18 สิงหาคม) เป็น สมาชิกชุมชน อาชีพข้าราชการบำนาญ ที่กล่าวว่า “...แนะนำ บอกเล่าให้ญาติทุกคนต้องให้ความร่วมมือและปฏิบัติตาม...”

6) ประชาชนส่วนใหญ่มีความรู้สึกว่าคุณชนนี้ “เป็นชุมชนใหญ่ซึ่งอาจจะเรียกได้ว่าเป็นบ้านหลังใหญ่ที่ทุกคนได้อยู่ร่วมกัน” ซึ่งที่นี่มีทั้งความรักใคร่สามัคคีกัน อยู่กันอย่างอบอุ่น มีน้ำใจช่วยเหลือซึ่งกันและกันอย่างเต็มที่ ทำให้ได้ความรู้สึกที่เหมือนเป็นพี่เป็นน้องกัน และมีความปลอดภัยที่สุด ซึ่งสอดคล้องกับคำสัมภาษณ์ของกนกวรรณ อำไพรัตน์ ( 2554 : สัมภาษณ์, 18 สิงหาคม) เป็นสมาชิกชุมชน อาชีพรับราชการที่กล่าวว่า “...เป็นบ้านหลังใหญ่ที่มีความดูแลเอาใจใส่ซึ่งกันและกัน...”

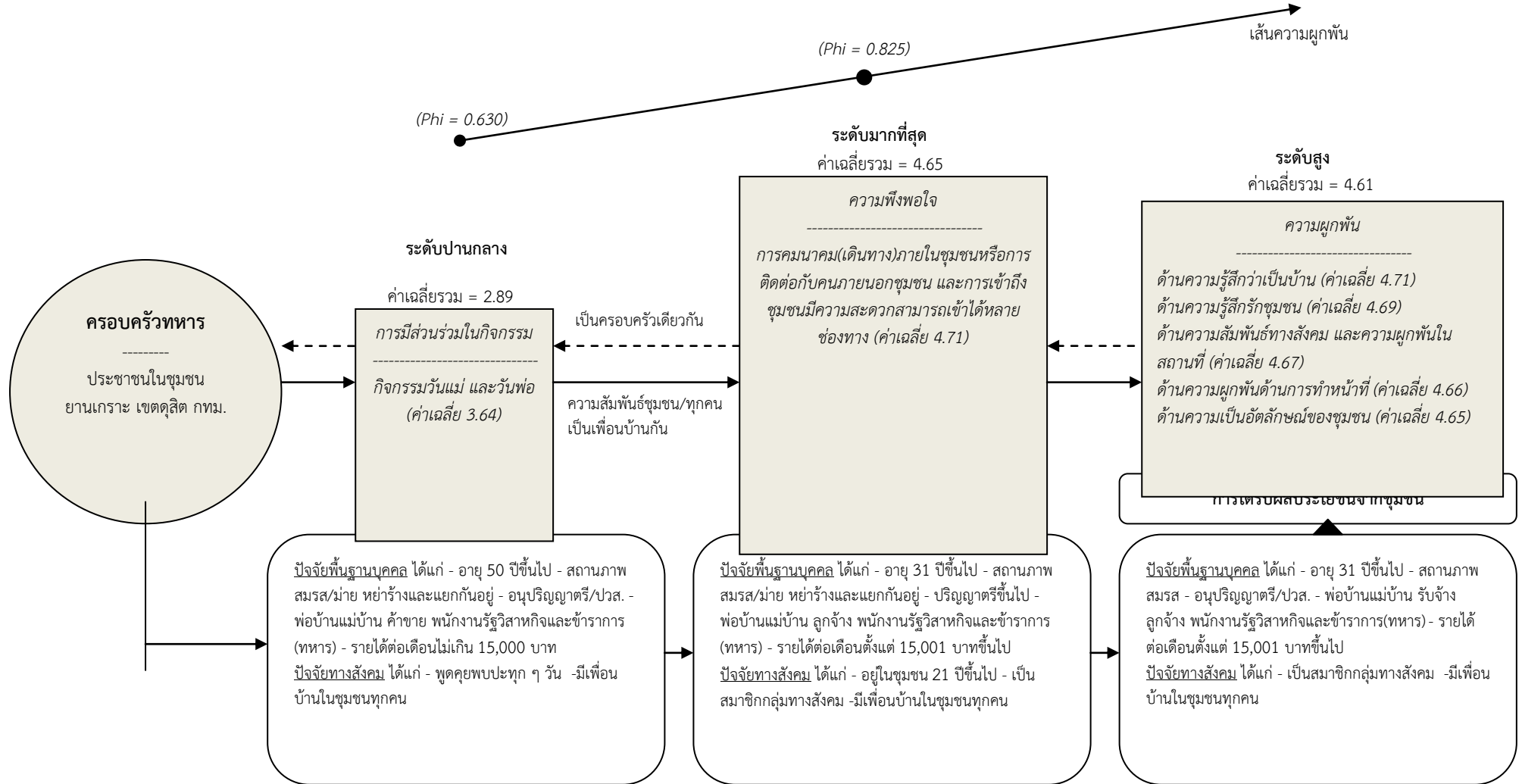
#### 5.1. 10 ลักษณะของความผูกพันของครอบครัวทหารชุมชนยานเกราะ เขตดุสิต

##### กรุงเทพมหานคร

ความผูกพันของครอบครัวทหารต่อชุมชนยานเกราะ จะมีลักษณะชุมชนเป็นบ้านหลังใหญ่ที่ทุกคนต้องดูแล ปกป้อง ทั้งหัวหน้าครอบครัวและคนในครอบครัวจะรักชุมชนที่ตนอาศัยอยู่มากและทุกคนจะมีความผูกพันกันสูง และมีลักษณะที่เป็นการแสดงพฤติกรรมในการมีส่วนร่วมของกิจกรรมต่าง ๆ ในชุมชนและความพึงพอใจต่อพื้นที่ของชุมชนสูงจะทำให้ประชาชนยิ่งผูกพันต่อชุมชนสูงโดยจะพบว่าคนในชุมชนมีความรู้สึกที่ทุกคนในชุมชนเป็นเพื่อนบ้านที่สนิทสนมกันไป เป็นเหมือนครอบครัวเดียวกัน นอกจากนี้ลักษณะความผูกพันจะขึ้นอยู่กับการเป็นสมาชิกกลุ่มทางสังคมด้วย ดังภาพต่อไปนี้ (อ้างอิงภาพที่ 4.1)







### 5.1.11 ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ

ปัญหาและอุปสรรคหลัก ๆ ตามแบบสอบถามพบว่า มีปัญหาและอุปสรรคของชุมชนบ้าง แต่ก็สามารถแก้ไขไปได้ด้วยดี เช่นขาดความสามัคคีกันแต่เป็นเพียงคนส่วนน้อยเท่านั้น และ ปัญหาเกี่ยวกับการสร้างอาคารรัฐสภาไทยแห่งใหม่ ซึ่งประชาชนไม่เห็นด้วยกับการสร้างรัฐสภา เตือคร้อนไปหมดและทั้งครอบครัว ทางด้านจิตใจไม่สามารถหวังได้เพราะอยู่ในสถานที่ราชการ

ส่วนข้อเสนอแนะตามแบบสอบถามพบว่า จากความขัดแย้งของคนในสังคมทำให้คนในชุมชนหันกลับมา มีความช่วยเหลือซึ่งกันและกัน มีความรัก ความสามัคคีต่อกัน ช่วยให้ชุมชนมีมิตรภาพมากยิ่งขึ้น รวมถึงอยากให้รัฐบาลไปสร้างรัฐสภาที่อื่น

## 5.2 อภิปรายผลการวิจัย

การศึกษาเรื่อง ความผูกพันของครอบครัวทหารต่อชุมชนยานเกราะ เขตดุสิต กรุงเทพมหานคร ผู้วิจัยได้อภิปรายผลการศึกษาไว้ดังนี้

1. ประชาชนในชุมชนยานเกราะ เขตดุสิต กรุงเทพมหานคร ส่วนใหญ่มีส่วนร่วมในกิจกรรมต่าง ๆ โดยภาพรวมอยู่ระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.89) โดยจะมีส่วนร่วมในกิจกรรมวันแม่ และวันพ่อ (ค่าเฉลี่ย 3.64) มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด รองลงมาซึ่งอยู่ในระดับมาก ได้แก่ โครงการ "เสาชิง 5 นาที" (ค่าเฉลี่ย 3.61) กิจกรรมวันมาฆบูชาและกิจกรรมวันเข้าพรรษา (ค่าเฉลี่ย 3.52) กิจกรรมวันสงกรานต์ (ค่าเฉลี่ย 3.39) เนื่องจากกิจกรรมเหล่านี้จัดขึ้นเป็นประจำตามเทศกาลอยู่แล้วและบางกิจกรรมเช่นโครงการ "เสาชิง 5 นาที" เป็นโครงการที่มีวัตถุประสงค์เพื่อต่อต้านยาเสพติดในหมู่นักเรียน โดยทางชุมชนยานเกราะจะไปตามโรงเรียนต่าง ๆ ในเขตดุสิต ซึ่งปัจจุบันได้ไปครบทุกชุมชน ซึ่งจะใช้เวลาในตอนเช้า 5 นาที ก่อนเคารพธงชาติ ให้ความรู้เรื่องยาเสพติด และโทษของยาเสพติด ยังปลูกฝังเรื่องความสามัคคีและความรักประเทศชาติให้นักเรียนด้วย และโครงการนี้ ทำให้ชุมชนยานเกราะได้รางวัล "ชุมชนเข้มแข็ง ของ กอ.รมน.ภาค 1" และ รางวัล "ชุมชนเข้มแข็งของศูนย์ปฏิบัติการต่อสู้เพื่อเอาชนะยาเสพติด" ทำให้ประชาชนในชุมชนให้ความร่วมมือเป็นอย่างดี เมื่อพิจารณาโดยภาพรวมการมีส่วนร่วมในกิจกรรมต่าง ๆ ของชุมชนอยู่ในระดับปานกลางซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยเกี่ยวกับการพัฒนาชุมชนของประชาชนของ อารดา พุ่มหิรัญ (2551: บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่องการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนของประชาชนในชุมชนอิสลามคลองกุ่มและชุมชนสมหวัง เขตบึงกุ่ม กรุงเทพมหานคร พบว่า ประชาชนในชุมชนอิสลามคลองกุ่ม เขตบึงกุ่ม กรุงเทพมหานคร มีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชน โดนภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับปานกลาง

ส่วนความพึงพอใจของประชาชนต่อพื้นที่ชุมชนยานเกราะ เขตดุสิต กรุงเทพมหานครโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.65) และทุกข้อมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด โดยเฉพาะ 3 ข้อแรกที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ได้แก่ ความพึงพอใจในการคมนาคม (เดินทาง) ภายในชุมชนหรือการติดต่อกับคนภายนอกชุมชน และการเข้าถึงชุมชนมีความสะดวกสามารถเข้าได้หลายช่องทาง (ค่าเฉลี่ย 4.71) มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด รองลงมา คือความพึงพอใจในพื้นที่ชุมชนมีความเหมาะสมเพียงพอกับจำนวนประชาชนที่อาศัยอยู่ (ค่าเฉลี่ย 4.70) และความพึงพอใจในการรักษาความสะอาดและการกำจัดขยะมูลฝอยภายในชุมชน และการมีพื้นที่สีเขียวและที่พักผ่อนหย่อนใจ

ภายในชุมชน (ค่าเฉลี่ย 4.69) เนื่องจากว่าชุมชนยานเกราะเป็นชุมชนทหาร ความเป็นระบบ ระเบียบที่เคร่งครกว่าชุมชนอื่นจำเป็นต้องมีไว้อย่างชัดเจน รวมทั้งชุมชนแห่งนี้ได้มีสถานที่ตั้งอยู่ในพื้นที่เขตดุสิต ที่เป็นพื้นที่ตั้งของพระราชวัง กระทรวง กรม กอง และหน่วยงานราชการสำคัญ ๆ ของประเทศมากมายการเดินทางทั้งเข้า – ออกชุมชนและพื้นที่ใกล้เคียงนับว่ามีความสะดวกสบายอย่างมาก สามารถเดินทางได้ทั้งทางเรือ และทางบก มีรถประจำทางผ่านหลายสาย นอกจากนี้การบริหารจัดการด้านความสะอาดและการกำจัดขยะมูลฝอยของชุมชนทหารมีรูปแบบการจัดการขยะและมีการกำหนดเวลาในการเก็บที่ชัดเจนตรงเวลา จึงทำให้ประชาชนในชุมชนยานเกราะมีความพึงพอใจทั้งในภาพรวมและรายข้ออยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อนั่นเอง ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของอนุสรณ์ บุญเจริญ (2548: บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาวิจัยเรื่อง ความพึงพอใจของประชาชนต่อการจัดเก็บค่าธรรมเนียมมูลฝอยในเขตจตุจักร : กรณีศึกษาแขวงจตุจักร พบว่า ประชาชนมีความพึงพอใจมากที่สุดที่กรุงเทพมหานครจะมีการคัดแยกมูลฝอยออกเป็น 3 ชนิด คือ ขยะเศษอาหาร ขยะยังใช้ได้ และขยะอันตราย และมีความพึงพอใจ ถ้าวัดเก็บมูลฝอยมีการจัดจำหน่ายถุงรองรับมูลฝอยตามที่กรุงเทพมหานครรณรงค์ให้มีการคัดแยกมากที่สุด

เมื่อพิจารณาถึง ความผูกพันของประชาชนต่อชุมชนยานเกราะ เขตดุสิต กรุงเทพมหานคร เช่นเดียวกันพบว่า ประชาชน ในชุมชนยานเกราะ มีความผูกพันโดยภาพรวม อยู่ระดับสูง (ค่าเฉลี่ย (ค่าเฉลี่ย 4.61) เมื่อพิจารณาตามรายด้านพบว่า ทุกด้านอยู่ในระดับสูง โดยเรียงจากมากไปน้อย ได้แก่ ด้านความรู้สึกว่าเป็นบ้าน (ค่าเฉลี่ย 4.71) ด้านความรู้สึกรักชุมชน (ค่าเฉลี่ย 4.69) ด้านความสัมพันธ์ทางสังคม และความผูกพันในสถานที่ (ค่าเฉลี่ย 4.67) ด้านความผูกพันด้านการทำหน้าที่ (ค่าเฉลี่ย 4.66) และด้านความเป็นอัตลักษณ์ของชุมชน (ค่าเฉลี่ย 4.65) เนื่องจากว่าประชาชนที่อาศัยอยู่ในชุมชนยานเกราะหลายคนอาศัยมากกว่า 20 ปีขึ้นไป การมีเพื่อนบ้านที่สนิทสนมคุ้นเคยกันภายในชุมชนจำนวนมากเกือบทุก ๆ คนในชุมชนและมีการพบปะ พูดคุยสนทนา ปกป้องและขอความช่วยเหลือระหว่างกันแทบทุก ๆ วัน และหลายคนจะได้รับผลประโยชน์จากชุมชนทั้งในเรื่องการ การคมนาคมขนส่ง ถนนหนทางภายในชุมชนมีความสะดวกสบาย การได้รับความปลอดภัยทั้งชีวิตและทรัพย์สินที่อาศัยอยู่ในชุมชน รวมถึง การมีความอบอุ่นใจที่ได้รับมิตรภาพที่ดี ๆ จากเพื่อนบ้าน และการได้รับสวัสดิการจากชุมชน เช่น ศูนย์สุขภาพชุมชน อุปกรณ์รักษาความปลอดภัยต่าง ๆ การตรวจตราดูแลความปลอดภัยจากยาเสพติดภายในชุมชน เป็นต้น และสิ่งสำคัญที่สุดทุกคนมีความคิดเห็นสอดคล้องกันว่า ชุมชนนี้เป็นเสมือนบ้านหลังใหญ่เป็นบ้านหลังที่สองที่ต้องคอยดูแลปกป้อง สอดคล้องกับคำสัมภาษณ์ของจินตนา บุษบา (2554 : สัมภาษณ์, 28 สิงหาคม) ที่เป็นสมาชิกชุมชน อาชีพแม่บ้าน ที่กล่าวว่า “...รู้สึกว่ที่นี่เป็นบ้าน และผูกพันกับทุกที่ในชุมชน...” และคำสัมภาษณ์ของกนกวรรณ อำไพรัตน์ (2554 : สัมภาษณ์, 18 สิงหาคม) เป็นสมาชิกชุมชน อาชีพรับราชการที่กล่าวว่า “...เป็นบ้านหลังใหญ่ที่มีความดูแลเอาใจใส่ซึ่งกันและกัน...” รวมถึงคำสัมภาษณ์ของสมศักดิ์ สืบศรี, จ.ส.อ. (2554 : สัมภาษณ์, 30 สิงหาคม) สมาชิกชุมชน ประกอบอาชีพรับราชการ ทหาร ที่กล่าวว่า “...รู้สึกรัก ปกป้องและหวงแหนชุมชนมาก...” จึงทำให้ประชาชนในชุมชนมีความผูกพันกับชุมชนยานเกราะในระดับสูง ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยเกี่ยวกับ ความผูกพันกับชุมชนของประชาชนในชุมชนแขวงวัดกัลป์ยาณ์ เขตธนบุรี กรุงเทพมหานคร ของนัยน์ปพร สุภากรณ์ (2550 :

129-130) พบผลการวิจัยว่า ความผูกพันกับชุมชนของกลุ่มตัวอย่างในชุมชนแขวงวัดกัลป์ยาณ์ มีระดับความผูกพันกับชุมชนรวมทุกด้านอยู่ในระดับสูง ร้อยละ 75.4 (ค่าเฉลี่ย = 0.77)

2. การเปรียบเทียบความแตกต่างความผูกพันของประชาชนต่อชุมชนย่านเกราะ เขตดุสิต กรุงเทพมหานคร จำแนกตามปัจจัยพื้นฐานบุคคลและปัจจัยทางสังคม ได้แก่ อายุ โดยประชาชนที่มีอายุตั้งแต่ 31 ปีขึ้นไปมีความผูกพันต่อชุมชนย่านเกราะ มากกว่าประชาชนที่มีอายุไม่เกิน 30 ปี และประชาชนที่มีอายุตั้งแต่ 41-50 ปีมีความผูกพันต่อชุมชนย่านเกราะ เขตดุสิต กรุงเทพมหานคร มากกว่าประชาชนที่มีอายุตั้งแต่ 31-40 ปี ส่วนสถานภาพ ประชาชนที่มีสถานภาพสมรสมีความผูกพันต่อชุมชนย่านเกราะ มากกว่าประชาชนที่มีสถานภาพโสด และเป็นแม่/หย่าร้าง/แยกกัน ส่วนอาชีพ นั้นประชาชนที่ประกอบอาชีพพ่อบ้าน แม่บ้าน ลูกจ้างบริษัทเอกชน พนักงานรัฐวิสาหกิจ และรับราชการมีความผูกพันต่อชุมชนย่านเกราะ มากกว่าประชาชนที่ประกอบอาชีพค้าขาย และอื่น ๆ ได้แก่ นักศึกษา ธุรกิจส่วนตัว และประชาชนที่ประกอบอาชีพรับจ้างมีความผูกพันต่อชุมชนย่านเกราะ มากกว่าประชาชนที่ประกอบอาชีพอื่น ๆ ได้แก่ นักศึกษา ธุรกิจส่วนตัว ส่วนรายได้ต่อเดือน ประชาชนที่มีรายได้ต่อเดือน 15,001 บาทขึ้นไป มีความผูกพันต่อชุมชนย่านเกราะ มากกว่าประชาชนที่มีรายได้ต่อเดือนไม่เกิน 15,000 บาท เมื่อพิจารณาตามระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในชุมชน ประชาชนที่มีระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในชุมชนตั้งแต่ 21 ปีขึ้นไป มีความผูกพันต่อชุมชนย่านเกราะ มากกว่าประชาชนที่มีระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในชุมชนไม่เกิน 20 ปี ส่วนการเป็นสมาชิกกลุ่มทางสังคมโดยประชาชนที่เป็นกลุ่มสมาชิกกลุ่มทางสังคมมีความผูกพันต่อชุมชนย่านเกราะ มากกว่าประชาชนที่ไม่เป็นกลุ่มสมาชิกกลุ่มทางสังคม รวมถึงการมีเพื่อนบ้านที่สนิทสนมคุ้นเคยกันภายในชุมชนโดยประชาชนที่สนิทสนมคุ้นเคยกันทุกคนในชุมชนมีความผูกพันต่อชุมชนย่านเกราะ มากกว่าประชาชนที่มีเพื่อนบ้านที่สนิทสนมคุ้นเคยกันจำนวนมากแต่ไม่ทุกคนและมีบ้างเล็กน้อย เมื่อนำปัจจัยต่าง ๆ มากำหนด โดยใช้วิธี Chi-Square ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 พบว่า ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์อยู่ในระดับต่ำ ได้แก่ สถานภาพระดับการศึกษา อาชีพ ระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในชุมชน การมีเพื่อนบ้านที่สนิทสนมคุ้นเคยกันภายในชุมชน การพบปะพูดคุย สนทนาปรึกษาและขอความช่วยเหลือกับเพื่อนบ้านที่สนิทสนมคุ้นเคยกันภายในชุมชน ส่วนปัจจัยที่มีความสัมพันธ์อยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ อายุ รายได้ต่อเดือน การเป็นสมาชิกกลุ่มทางสังคม นอกจากนี้ประชาชนที่ได้รับผลประโยชน์จากชุมชน จะมีสัมพันธ์อยู่ระดับปานกลางกับความผูกพันต่อชุมชนย่านเกราะ รวมถึงประชาชนที่มีส่วนร่วมในกิจกรรมต่าง ๆ ของชุมชน และมีความพึงพอใจต่อชุมชนย่านเกราะมากจะทำให้ประชาชนมีความผูกพันกับชุมชนย่านเกราะอยู่ในระดับสูงขึ้นด้วย จากผลการวิจัยทำให้พบว่า มีตัวแปรบางตัวในปัจจัยพื้นฐานส่วนบุคคลและปัจจัยทางสังคมสอดคล้องกับผลการวิจัย ของนัยนัปร สุภากรณ์ (2550: 129-130) ที่ทำการวิจัยเรื่อง ความผูกพันกับชุมชนของประชาชนในชุมชนแขวงวัดกัลป์ยาณ์ เขตธนบุรี กรุงเทพมหานคร พบผลการวิจัยว่า ปัจจัยส่วนต่าง ๆ ได้แก่ อายุ ศาสนา ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้ต่อปี ระยะเวลา ที่อยู่อาศัยในชุมชน การเป็นสมาชิกกลุ่มในชุมชน การเป็นเจ้าของบ้าน และชุมชนที่อาศัย มีความผูกพันกับชุมชนของกลุ่มตัวอย่างในชุมชนแขวงวัดกัลป์ยาณ์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (Sig = .000) และผลการวิจัยของ ปรียานุช วิริยราชวัลลภ (2539: 86-87) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ความผูกพันต่อชุมชนกรณีศึกษา ชุมชนบ้านซี อำเภอบ้านหมี่ จังหวัดลพบุรี พบว่า การศึกษา อาชีพ อายุ มีความสัมพันธ์ทางบวกในระดับต่ำกับความผูกพันต่อชุมชน

## 5.3 ข้อเสนอแนะ

### 5.3.1 ข้อเสนอแนะจากผลการวิจัย

1. คณะกรรมการชุมชนควรส่งเสริมให้ประชาชนตระหนักถึงประโยชน์ที่จะได้รับจากโครงการชุมชนสัมพันธ์รอบวงสุโขทัยและการสมาชิกกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง อย่างต่อเนื่อง เนื่องจากประชาชนมีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลางที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด รวมถึงพยายามส่งเสริมให้ประชาชนได้มีสถานที่พบปะพูดคุย สนทนาปรึกษาหารือกันมากขึ้นเนื่องจากการที่ประชาชนได้มีการพบปะพูดคุย สนทนาปรึกษาและขอความช่วยเหลือกับเพื่อนบ้านที่สนิทสนมคุ้นเคยกันภายในชุมชน ทุก ๆ วัน และเกือบทุกวันใน 1 สัปดาห์ จะมีส่วนร่วมในกิจกรรมต่าง ๆ ของชุมชนยานเกราะมากขึ้น นอกจากนี้ชุมชนต้องจัดเวลาให้เหมาะสมกับประชาชนที่มีอาชีพลูกจ้างบริษัทเอกชน เนื่องกลุ่มอาชีพนี้มีส่วนร่วมในกิจกรรมต่าง ๆ ของชุมชนยานเกราะ เขตดุสิต กรุงเทพมหานครน้อยกว่ากลุ่มอาชีพอื่น ๆ ในชุมชน

2. กองทัพในฐานะหน่วยงานต้นสังกัดและคณะกรรมการชุมชนยานเกราะควรมีโครงการในการเสริมสร้างอาชีพที่เป็นของหน่วยต้นสังกัดเพื่อเป็นแหล่งจ้างงานเพิ่มเติมให้กับประชาชนที่เป็นแม่บ้าน หรือครอบครัวทหารที่ไม่ได้ทำงาน เนื่องจากแหล่งจ้างงานชุมชนนั้นมีน้อย ถึงแม้ว่าประชาชนจะมีความพึงพอใจก็ตามแต่ยังมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อยที่สุด นอกจากนั้นพยายามให้ประชาชนที่มีอาชีพค้าขายมีแหล่งจ้างงานและแหล่งเงินทุนเพิ่มเติม เนื่องจากประชาชนที่มีอาชีพค้าขายมีความพึงพอใจต่อชุมชนน้อยกว่าหลายกลุ่มอาชีพ รวมถึงประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนได้เข้าใจในประโยชน์ที่จะได้รับจากการเป็นสมาชิกกลุ่มทางสังคมต่าง ๆ ในชุมชนให้ต่อเนื่องและชัดเจน เนื่องจากผู้ที่เป็นกลุ่มสมาชิกกลุ่มทางสังคมจะมีความพึงพอใจว่าผู้ไม่เป็นสมาชิกกลุ่มทางสังคมนั้นเอง

3. ประชาชนในชุมชนต้องหันมาค้นหาความเป็นตัวตนเองชุมชนที่เป็นอัตลักษณ์ของ ชุมชนหรือเอกลักษณ์ของชุมชนที่แตกต่างจากชุมชนอื่น เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาชุมชนของตนเองและส่งเสริมเอกลักษณ์ของชุมชนภายในครอบครัวเป็นการปลูกฝังให้กับเยาวชนได้รู้และตระหนักปฏิบัติตามเอกลักษณ์ของตนเองจนกลายเป็นวัฒนธรรมองค์กรของชุมชนตนเองได้ เนื่องจากเยาวชนนั้นมีระยะเวลาอยู่ในชุมชนไม่มากนักทำให้ความผูกพันในชุมชนด้านอัตลักษณ์นี้น้อยกว่าผู้ที่อาศัยอยู่ในชุมชนมากกว่า 20 ปีขึ้นไป ทั้งนี้ถึงแม้ว่าความเป็นอัตลักษณ์ของชุมชน ประชาชนจะมีความผูกพันสูงก็ตามแต่เมื่อพิจารณาทุกด้านแล้วจะมีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด จึงควรส่งเสริมให้ชัดเจน

### 5.3.2 ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

ควรทำการศึกษาเกี่ยวกับการปรับตัวของประชาชนถ้าหากพื้นที่แห่งนี้จำเป็นต้องย้ายออกจากพื้นที่อันเป็นผลกระทบจากการก่อสร้างอาคารรัฐสภาไทยแห่งใหม่ และรูปแบบการสร้างอาชีพที่ยั่งยืนให้กับครอบครัวทหารเนื่องจากจะเป็นแหล่งสร้างรายได้และแหล่งจ้างงานอีกช่องทางหนึ่งให้กับครอบครัวอีกด้วย