**บทที่ 4**

**ผลการวิจัย**

การศึกษาครั้งนี้มีวัตถุประสงค์สำคัญเพื่อศึกษาระดับการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการสิ่งแวดล้อมด้านทรัพยากรน้ำ และศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อระดับการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการสิ่งแวดล้อมด้านทรัพยากรน้ำในพื้นที่เทศบาลตำบลสวนหลวง อำเภออัมพวา จังหวัดสมุทรสงคราม ซึ่งผู้วิจัยขอนำเสนอผลการศึกษาตามวัตถุประสงค์การวิจัย ดังนี้

**การศึกษาระดับการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการสิ่งแวดล้อมด้านทรัพยากรน้ำ ในพื้นที่เทศบาลตำบลสวนหลวง อำเภออัมพวา จังหวัดสมุทรสงคราม**

การวิจัยเรื่อง “การศึกษาระดับการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการสิ่งแวดล้อมด้านทรัพยากรน้ำ ในพื้นที่เทศบาลตำบลสวนหลวง อำเภออัมพวา จังหวัดสมุทรสงคราม” ในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาโดยวิธีเชิงสำรวจ(Survey Research) โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือวิจัย เก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ประชาชนที่อาศัยอยู่ในเทศบาลตำบลสวนหลวง อำเภออัมพวา จังหวัดสมุทรสงคราม จำนวน 316 ตัวอย่าง นำมาประมวลผลด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ โดยผู้วิจัยได้นำเสนอผลตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย โดยแบ่งการนำเสนอออกเป็น 3 ตอน ตามลำดับดังนี้

*ตอนที่* 1 *ผลการศึกษาเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม*

*ตอนที่* 2 *ผลการศึกษาเกี่ยวกับระดับการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการสิ่งแวดล้อมด้านทรัพยากรน้ำ* ในพื้นที่เทศบาลตำบลสวนหลวง อำเภออัมพวา จังหวัดสมุทรสงคราม

*ตอนที่* 3 *ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการสิ่งแวดล้อมด้านทรัพยากรน้ำ* ในพื้นที่เทศบาลตำบลสวนหลวง อำเภออัมพวา จังหวัดสมุทรสงคราม

1. ***ผลการศึกษาเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม***

ผลการวิเคราะห์สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 5 จำนวนและร้อยละข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคล | จำนวน(ครัวเรือน) | ร้อยละ |
| 1. เพศ |  |  |
| ชาย | 121 | 38.3 |
| หญิง | 195 | 61.7 |
| 1. อายุ |  |  |
| 20 – 30 ปี | 8 | 2.53 |
| 31 – 40 ปี | 27 | 8.54 |
| 41 – 50 ปี | 66 | 20.88 |
| 51 – 60 ปี | 81 | 25.63 |
| 61 – 70 ปี | 83 | 26.26 |
| 71 ปีขึ้นไป | 51 | 16.13 |
| 1. จำนวนสมาชิกในครัวเรือน |  |  |
| 1 – 5 คน | 252 | 79.74 |
| 6 – 10 คน | 59 | 18.67 |
| 10 คนขึ้นไป | 5 | 1.58 |
| 1. สถานภาพ |  |  |
| โสด | 52 | 16.5 |
| สมรส | 224 | 70.9 |
| หม้าย/แยกกันอยู่ | 40 | 12.6 |
| 1. ระดับการศึกษา |  |  |
| ประถมศึกษา | 180 | 57.0 |
| มัธยมต้น | 47 | 14.9 |
| มัธยมปลาย/ปวช. | 51 | 16.1 |
| อนุปริญญา/ปวส. | 13 | 4.1 |
| ปริญญาตรี | 23 | 7.3 |
| สูงกว่าปริญญาตรี | 2 | 0.6 |
| 1. อาชีพ |  |  |
| พ่อบ้าน/แม่บ้าน | 48 | 15.2 |
| เกษตรกรรม | 89 | 28.2 |
| ประมง | 6 | 1.9 |
| ค้าขาย | 67 | 21.3 |

ตารางที่ 5 (ต่อ)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคล | จำนวน(ครัวเรือน) | ร้อยละ |
| รับจ้างทั่วไป | 70 | 22.2 |
| รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ | 24 | 7.6 |
| ธุรกิจส่วนตัว | 9 | 2.8 |
| อื่นๆ | 3 | 0.94 |
| 1. รายได้ต่อเดือน |  |  |
| น้อยกว่า 1,000 | 8 | 2.53 |
| 1,001 – 10,000 | 233 | 73.73 |
| 10,001 – 20,000 | 49 | 15.50 |
| 20,001 – 30,000 | 19 | 6.01 |
| 30,001 ขึ้นไป | 7 | 2.21 |
| 1. ระยะเวลาที่อยู่ในชุมชน |  |  |
| น้อยกว่า 10 ปี | 15 | 4.74 |
| 10 – 20 ปี | 26 | 8.22 |
| 21 – 30 ปี | 24 | 7.59 |
| 31 – 40 ปี | 35 | 11.07 |
| 41 – 50 ปี | 57 | 18.03 |
| 51 – 60 ปี | 65 | 20.56 |
| 61 ปีขึ้นไป | 94 | 29.74 |
| 1. ชุมชนหรือหมู่บ้าน |  |  |
| หมู่ที่ 1 บ้านแหลมสวนหลวง 1 | 20 | 6.3 |
| หมู่ที่ 2 บ้านแหลมสวนหลวง | 16 | 5.1 |
| หมู่ที่ 3 บ้านโรงหม้อ | 25 | 7.9 |
| หมู่ที่ 4 บ้านเตาปูน | 11 | 3.5 |
| หมู่ที่ 5 บ้านคลองชุมปุก | 16 | 5.1 |
| หมู่ที่ 6 บ้านปากคลองสวนหลวง | 16 | 5.1 |
| หมู่ที่ 7 บ้านคลองโพงพางล่าง | 14 | 4.4 |
| หมู่ที่ 8 บ้านวัดคลองคุ้ง 1 | 36 | 11.4 |
| หมู่ที่ 9 บ้านคลองชมพู่ | 16 | 5.1 |
| หมู่ที่ 10 บ้านวัดคลองคุ้ง 2 | 25 | 7.9 |
| หมู่ที่ 11 บ้านคลองประชาชมชื่น 1 | 11 | 3.5 |
| หมู่ที่ 12 บ้านคลองประชาชมชื่น 2 | 22 | 7.0 |
| หมู่ที่ 13 บ้านคุ้งจำปี | 32 | 10.1 |
| หมู่ที่ 14 บ้านวัดวรภูมิ | 27 | 8.5 |

ตารางที่ 5 (ต่อ)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคล | จำนวน(ครัวเรือน) | ร้อยละ |
| หมู่ที่ 15 บ้านสามแยกคลองบางลี่ | 29 | 9.2 |
| 1. แหล่งน้ำในครัวเรือน(ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ) |  |  |
| น้ำประปา (ผิวดิน) | 217 | 68.67 |
| น้ำบาดาล | 171 | 54.11 |
| น้ำฝน | 78 | 24.68 |
| คู,คลอง,แม่น้ำ | 149 | 47.15 |
| 1. การรับรู้ข่าวสาร(ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ) | **ค่าเฉลี่ย** | **S.D.** |
| โทรทัศน์ | 2.05 | 0.96 |
| หนังสือพิมพ์ | 3.31 | 0.85 |
| วารสารหรือแผ่นพับ | 3.66 | 0.74 |
| หอกระจายข่าวตามชุมชน | 1.87 | 0.81 |
| เพื่อนบ้านหรือญาติพี่น้อง | 2.54 | 0.91 |
| เจ้าหน้าที่รัฐและเอกชน | 2.36 | 1.11 |
| วิทยุกระจายเสียง | 3.15 | 1.06 |
| การประชุมต่างๆ ในชุมชน | 2.59 | 0.96 |

จากตารางที่ 5 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลส่วนบุคคลของประชาชนที่อาศัยอยู่ในตำบลสวนหลวง อำเภออัมพวา จังหวัดสมุทรสงครามที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 316 ครัวเรือน จำแนกตามข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคลได้ผลดังนี้

กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 61.70 และเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 38.3 ส่วนใหญ่จะมีอายุระหว่าง 61 – 70 ปี คิดเป็นร้อยละ 26.26 รองลงมาคือ อายุระหว่าง 51 – 60 ปี คิดเป็นร้อยละ 25.63 รองลงมาอีกคือ อายุระหว่าง 41 – 50 ปี คิดเป็นร้อยละ 20.88 จำนวนสมาชิกในครัวเรือนของผู้ตอบแบบสอบถามนั้น ส่วนใหญ่จะอยู่ระหว่าง 1 – 5 คน คิดเป็นร้อยละ 79.74 รองลงมาคือ อยู่ระหว่าง 6 – 10 ปี คิดเป็นร้อยละ 18.67 และ 10 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 1.58 ตามลำดับ สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่สมรสแล้ว คิดเป็นร้อยละ 70.9 รองลงมาคือ สถานภาพโสด คิดเป็นร้อยละ 16.5 และหม้าย/แยกกันอยู่ คิดเป็นร้อยละ 12.6 ตามลำดับ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่จบระดับการศึกษาชั้นประถามศึกษา คิดเป็นร้อยละ 57.0 รองลงมาคือ มัธยมปลาย/ปวช. คิดเป็นร้อยละ 16.1 รองลงมาอีกคือ มัธยมต้น คิดเป็นร้อยละ 14.9 ปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 7.3 อนุปริญญา/ปวส. คิดเป็นร้อยละ 4.1 และสูงกว่าปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 0.6 ตามลำดับ ทางด้านอาชีพของกลุ่มตัวอย่าง ส่วนใหญ่ผู้ตอบแบบสอบถามประกอบอาชีพเกษตรกรรม คิดเป็นร้อยละ 28.2 รองลงมาคือ อาชีพรับจ้างทั่วไป คิดเป็นร้อยละ 22.2 รองลงมาอีกคือ อาชีพค้าขาย คิดเป็นร้อยละ 21.2 และอาชีพอื่นๆ คิดเป็นร้อยละ 28.4 รายได้ของผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่อยู่ระหว่าง 1,000 – 10,000 บาท/เดือน คิดเป็นร้อยละ 73.73 รองลงมาคือระหว่าง 10,001 – 20,000 บาท/เดือน คิดเป็นร้อยละ 15.50 รองลงมาอีกคือ 20,001 – 30,000 บาท/เดือน คิดเป็นร้อยละ 6.01 , น้อยกว่า 1,000 บาท/เดือน คิดเป็นร้อยละ 2.53 และ 30,001 บาท/เดือน ขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 2.21 ตามลำดับ กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่อาศัยอยู่ในชุมชนมากกว่า 61 ปี คิดเป็นร้อยละ 29.74 รองลงมาคือ 51 – 60 ปี คิดเป็นร้อยละ 20.56 รองลงมาอีกคือ 41 – 50 ปี คิดเป็นร้อยละ 18.03 แหล่งน้ำในครัวเรือนของกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ใช้น้ำประปา คิดเป็นร้อยละ 68.67 รองลงมาคือ น้ำบาดาล คิดเป็นร้อยละ 54.11 รองลงมาอีกคือคู,คลอง,แม่น้ำ คิดเป็นร้อยละ 47.15 และน้ำฝน คิดเป็นร้อยละ 24.68 กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ได้รับข่าวสารเกี่ยวกับการจัดการสิ่งแวดล้อมด้านทรัพยากรน้ำจากหอกระจายข่าวตามชุมชน คิดเป็นร้อยละ 1.87 รองลงมาคือ โทรทัศน์ คิดเป็นร้อยละ 2.05 รองลงมาอีกคือ เจ้าหน้าที่รัฐและเอกชน คิดเป็นร้อยละ 2.36 ,เพื่อนบ้านหรือญาติพี่น้อง คิดเป็นร้อยละ 2.54 ,การประชุมต่างๆ ในชุมชน คิดเป็นร้อยละ 2.59 ,วิทยุกระจายเสียง คิดเป็นร้อยละ 3.15 หนังสือพิมพ์ คิดเป็นร้อยละ 3.31 ,วารสารหรือแผ่นพับ คิดเป็นร้อยละ 3.66 ตามลำดับ

**2. ผลการวิเคราะห์ระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดการสิ่งแวดล้อม ด้านทรัพยากรน้ำ**

การวิเคราะห์เกี่ยวกับ*การมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการสิ่งแวดล้อมด้านทรัพยากรน้ำ* *ซึ่งประกอบด้วยการมีส่วนร่วม* 4 *ด้าน คือ การวางแผน การปฏิบัติการ การรับผลประโยชน์และการติดตามและประเมินผล* โดยใช้ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ได้ผลดังตารางที่ 6 – 22 ต่อไปนี้

ตารางที่ 6 ผลการวิเคราะห์ระดับการมีส่วนร่วมโดยภาพรวมทั้ง 15 หมู่บ้าน

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| การมีส่วนร่วมโดยภาพรวม | ค่าเฉลี่ย | S.D. | ระดับการมีส่วนร่วม |
| ด้านการวางแผน | 2.92 | 1.11 | ปานกลาง |
| ด้านการปฏิบัติ | 3.16 | 1.08 | ปานกลาง |
| ด้านการรับผลประโยชน์ | 2.69 | 1.27 | ปานกลาง |
| ด้านการ*ติดตามและประเมินผล* | 3.01 | 1.02 | ปานกลาง |
| รวม | 2.94 | 1.12 | ปานกลาง |

จากตารางที่ 6 พบว่า โดยภาพรวมกลุ่มตัวอย่างที่เป็นประชาชนในเขตเทศบาลตำบลสวนหลวงทั้ง 15 หมู่บ้าน มีส่วนร่วมในการจัดการสิ่งแวดล้อม ด้านทรัพยากรน้ำอยู่ในระดับปานกลาง มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.94 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านที่กลุ่มตัวอย่างมีส่วนร่วมสูงสุดคือ ด้านการปฏิบัติ อยู่ในระดับปานกลาง มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.16 รองลงมาคือ ด้าน*การติดตามและประเมินผล* อยู่ในระดับปานกลาง มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.01 รองลงมาอีกคือ ด้านวางแผน อยู่ในระดับปานกลาง มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.92 และด้านการรับผลประโยชน์ อยู่ในระดับปานกลาง มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.69 ตามลำดับ

ตารางที่ 7 ผลการวิเคราะห์ระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนหมู่ที่ 1 บ้านแหลมสวนหลวง 1

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| การมีส่วนร่วม | ค่าเฉลี่ย | S.D. | ระดับการมีส่วนร่วม |
| ด้านการวางแผน | 3.17 | 0.79 | ปานกลาง |
| ด้านการปฏิบัติ | 3.28 | 0.96 | ปานกลาง |
| ด้านการรับผลประโยชน์ | 2.85 | 1.21 | ปานกลาง |
| ด้าน*การติดตามและประเมินผล* | 3.14 | 0.79 | ปานกลาง |
| รวม | 3.11 | 0.93 | ปานกลาง |

จากตารางที่ 7 พบว่า โดยภาพรวมประชาชนหมู่ที่ 1 บ้านแหลมสวนหลวง 1 มีส่วนร่วมในการจัดการสิ่งแวดล้อม ด้านทรัพยากรน้ำอยู่ในระดับปานกลาง มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.11 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านที่กลุ่มตัวอย่างมีส่วนร่วมสูงสุดคือ ด้านการปฏิบัติ อยู่ในระดับปานกลาง มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.28 รองลงมาคือ ด้านการวางแผน อยู่ในระดับปานกลาง มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.17 รองลงมาอีกคือ ด้าน*การติดตามและประเมินผล* อยู่ในระดับปานกลาง มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.14 และด้านการรับผลประโยชน์ อยู่ในระดับปานกลาง มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2. 85 ตามลำดับ

ตารางที่ 8 ผลการวิเคราะห์ระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนหมู่ที่ 2 บ้านแหลมสวนหลวง

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| การมีส่วนร่วม | ค่าเฉลี่ย | S.D. | ระดับการมีส่วนร่วม |
| ด้านการวางแผน | 2.87 | 1.11 | ปานกลาง |
| ด้านการปฏิบัติ | 3.02 | 1.29 | ปานกลาง |
| ด้านการรับผลประโยชน์ | 2.94 | 1.2 | ปานกลาง |
| ด้าน*การติดตามและประเมินผล* | 2.73 | 1.17 | ปานกลาง |
| รวม | 2.89 | 1.19 | ปานกลาง |

จากตารางที่ 8 พบว่า โดยภาพรวมประชาชนหมู่ที่ 2 บ้านแหลมสวนหลวง มีส่วนร่วมในการจัดการสิ่งแวดล้อม ด้านทรัพยากรน้ำอยู่ในระดับปานกลาง มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.89 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านที่กลุ่มตัวอย่างมีส่วนร่วมสูงสุดคือ ด้านการปฏิบัติ อยู่ในระดับปานกลาง มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.02 รองลงมาคือ ด้านการรับผลประโยชน์ อยู่ในระดับปานกลาง มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.94 รองลงมาอีกคือ ด้านการวางแผน อยู่ในระดับปานกลาง มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.87 และด้าน*การติดตามและประเมินผล* อยู่ในระดับปานกลาง มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.73 ตามลำดับ

ตารางที่ 9 ผลการวิเคราะห์ระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนหมู่ที่ 3 บ้านโรงหม้อ

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| การมีส่วนร่วม | ค่าเฉลี่ย | S.D. | ระดับการมีส่วนร่วม |
| ด้านการวางแผน | 3.17 | 0.99 | ปานกลาง |
| ด้านการปฏิบัติ | 3.32 | 1.06 | ปานกลาง |
| ด้านการรับผลประโยชน์ | 2.78 | 1.32 | ปานกลาง |
| ด้าน*การติดตามและประเมินผล* | 3.20 | 0.97 | ปานกลาง |
| รวม | 3.11 | 1.08 | ปานกลาง |

จากตารางที่ 9 พบว่า โดยภาพรวมประชาชนหมู่ที่ 3 บ้านโรงหม้อ มีส่วนร่วมในการจัดการสิ่งแวดล้อม ด้านทรัพยากรน้ำ อยู่ในระดับปานกลาง มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.11 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านที่กลุ่มตัวอย่างมีส่วนร่วมสูงสุดคือ ด้านการปฏิบัติ อยู่ในระดับปานกลาง มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.32 รองลงมาคือ ด้าน*การติดตามและประเมินผล* อยู่ในระดับปานกลาง มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.20 รองลงมาอีกคือ ด้านการวางแผน อยู่ในระดับปานกลาง มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.17 และด้านการรับผลประโยชน์ อยู่ในระดับปานกลาง มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.78 ตามลำดับ

ตารางที่ 10 ผลการวิเคราะห์ระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนหมู่ที่ 4 บ้านเตาปูน

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| การมีส่วนร่วม | ค่าเฉลี่ย | S.D. | ระดับการมีส่วนร่วม |
| ด้านการวางแผน | 2.34 | 0.74 | น้อย |
| ด้านการปฏิบัติ | 2.61 | 0.81 | ปานกลาง |
| ด้านการรับผลประโยชน์ | 2.66 | 1.23 | ปานกลาง |
| ด้าน*การติดตามและประเมินผล* | 2.46 | 0.68 | น้อย |
| รวม | 2.51 | 0.86 | น้อย |

จากตารางที่ 10 พบว่า โดยภาพรวมประชาชนหมู่ที่ 4 บ้านเตาปูน มีส่วนร่วมในการจัดการสิ่งแวดล้อม ด้านทรัพยากรน้ำ อยู่ในระดับน้อย มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.51 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านที่กลุ่มตัวอย่างมีส่วนร่วมสูงสุดคือ ด้านการรับผลประโยชน์ อยู่ในระดับปานกลาง มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.66 รองลงมาคือ ด้านการปฏิบัติ อยู่ในระดับปานกลาง มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.61 รองลงมาอีกคือ ด้าน*การติดตามและประเมินผล* อยู่ในระดับน้อย มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.46 และด้านการวางแผน อยู่ในระดับน้อย มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.34 ตามลำดับ

ตารางที่ 11 ผลการวิเคราะห์ระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนหมู่ที่ 5 บ้านคลองชุมปุก

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| การมีส่วนร่วม | ค่าเฉลี่ย | S.D. | ระดับการมีส่วนร่วม |
| ด้านการวางแผน | 3.14 | 1.24 | ปานกลาง |
| ด้านการปฏิบัติ | 3.31 | 1.03 | ปานกลาง |
| ด้านการรับผลประโยชน์ | 2.72 | 1.39 | ปานกลาง |
| ด้าน*การติดตามและประเมินผล* | 2.95 | 1.05 | ปานกลาง |
| รวม | 3.03 | 1.17 | ปานกลาง |

จากตารางที่ 11 พบว่า โดยภาพรวมประชาชนหมู่ที่ 5 บ้านคลองชุมปุก มีส่วนร่วมในการจัดการสิ่งแวดล้อม ด้านทรัพยากรน้ำ อยู่ในระดับปานกลาง มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.03 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านที่กลุ่มตัวอย่างมีส่วนร่วมสูงสุดคือ ด้านการปฏิบัติ อยู่ในระดับปานกลาง มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.31 รองลงมาคือ ด้านการวางแผน อยู่ในระดับปานกลาง มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.14 รองลงมาอีกคือ ด้าน*การติดตามและประเมินผล* อยู่ในระดับปานกลาง มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.95 และด้านการรับผลประโยชน์ อยู่ในระดับปานกลาง มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.72 ตามลำดับ

ตารางที่ 12 ผลการวิเคราะห์ระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนหมู่ที่ 6 บ้านคลองสวนหลวง

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| การมีส่วนร่วม | ค่าเฉลี่ย | S.D. | ระดับการมีส่วนร่วม |
| ด้านการวางแผน | 2.53 | 1.09 | น้อย |
| ด้านการปฏิบัติ | 2.83 | 1.02 | ปานกลาง |
| ด้านการรับผลประโยชน์ | 2.30 | 1.04 | น้อย |
| ด้าน*การติดตามและประเมินผล* | 2.59 | 0.80 | น้อย |
| รวม | 2.56 | 0.98 | น้อย |

จากตารางที่ 12 พบว่า โดยภาพรวมประชาชนหมู่ที่ 6 บ้านคลองสวนหลวง มีส่วนร่วมในการจัดการสิ่งแวดล้อม ด้านทรัพยากรน้ำ อยู่ในระดับน้อย มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.56 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านที่กลุ่มตัวอย่างมีส่วนร่วมสูงสุดคือ ด้านการปฏิบัติ อยู่ในระดับปานกลาง มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.83 รองลงมาคือ ด้าน*การติดตามและประเมินผล* อยู่ในระดับน้อย มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.59 รองลงมาอีกคือ ด้านการวางแผน อยู่ในระดับน้อย มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.53 และด้านการรับผลประโยชน์ อยู่ในระดับน้อย มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.30 ตามลำดับ

ตารางที่ 13 ผลการวิเคราะห์ระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนหมู่ที่ 7 บ้านคลองโพงพางล่าง

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| การมีส่วนร่วม | ค่าเฉลี่ย | S.D. | ระดับการมีส่วนร่วม |
| ด้านการวางแผน | 2.82 | 1.02 | ปานกลาง |
| ด้านการปฏิบัติ | 3.06 | 0.95 | ปานกลาง |
| ด้านการรับผลประโยชน์ | 2.59 | 1.28 | น้อย |
| ด้าน*การติดตามและประเมินผล* | 3.02 | 0.94 | ปานกลาง |
| รวม | 2.87 | 1.04 | ปานกลาง |

จากตารางที่ 13 พบว่า โดยภาพรวมประชาชนหมู่ที่ 7 บ้านคลองโพงพางล่าง มีส่วนร่วมในการจัดการสิ่งแวดล้อม ด้านทรัพยากรน้ำ อยู่ในระดับปานกลาง มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.87 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านที่กลุ่มตัวอย่างมีส่วนร่วมสูงสุดคือ ด้านการปฏิบัติ อยู่ในระดับปานกลาง มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.06 รองลงมาคือ ด้าน*การติดตามและประเมินผล* อยู่ในระดับปานกลาง มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.02 รองลงมาอีกคือ ด้านการวางแผน อยู่ในระดับปานกลาง มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.82 และด้านการรับผลประโยชน์ อยู่ในระดับน้อย มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.59 ตามลำดับ

ตารางที่ 14 ผลการวิเคราะห์ระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนหมู่ที่ 8 บ้านวัดท้องคุ้ง 1

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| การมีส่วนร่วม | ค่าเฉลี่ย | S.D. | ระดับการมีส่วนร่วม |
| ด้านการวางแผน | 2.65 | 1.29 | ปานกลาง |
| ด้านการปฏิบัติ | 3.17 | 1.22 | ปานกลาง |
| ด้านการรับผลประโยชน์ | 2.42 | 1.23 | น้อย |
| ด้าน*การติดตามและประเมินผล* | 2.99 | 1.25 | ปานกลาง |
| รวม | 2.80 | 1.24 | ปานกลาง |

จากตารางที่ 14 พบว่า โดยภาพรวมประชาชนหมู่ที่ 8 บ้านวัดท้องคุ้ง 1 มีส่วนร่วมในการจัดการสิ่งแวดล้อม ด้านทรัพยากรน้ำ อยู่ในระดับปานกลาง มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.80 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านที่กลุ่มตัวอย่างมีส่วนร่วมสูงสุดคือ ด้านการปฏิบัติ อยู่ในระดับปานกลาง มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.17 รองลงมาคือ ด้าน*การติดตามและประเมินผล* อยู่ในระดับปานกลาง มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.99 รองลงมาอีกคือ ด้านการวางแผน อยู่ในระดับปานกลาง มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.65 และด้านการรับผลประโยชน์ อยู่ในระดับน้อย มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.42 ตามลำดับ

ตารางที่ 15 ผลการวิเคราะห์ระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนหมู่ที่ 9 บ้านคลองชมพู่

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| การมีส่วนร่วม | ค่าเฉลี่ย | S.D. | ระดับการมีส่วนร่วม |
| ด้านการวางแผน | 3.28 | 1.07 | ปานกลาง |
| ด้านการปฏิบัติ | 3.18 | 1.23 | ปานกลาง |
| ด้านการรับผลประโยชน์ | 3.44 | 1.23 | มาก |
| ด้าน*การติดตามและประเมินผล* | 3.04 | 1.09 | ปานกลาง |
| รวม | 3.23 | 1.15 | ปานกลาง |

จากตารางที่ 15 พบว่า โดยภาพรวมประชาชนหมู่ที่ 9 บ้านคลองชมพู่ มีส่วนร่วมในการจัดการสิ่งแวดล้อม ด้านทรัพยากรน้ำ อยู่ในระดับปานกลาง มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.23 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านที่กลุ่มตัวอย่างมีส่วนร่วมสูงสุดคือ ด้านการรับผลประโยชน์ อยู่ในระดับมาก มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.44 รองลงมาคือ ด้านการวางแผน อยู่ในระดับปานกลาง มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.28 รองลงมาอีกคือ ด้านการปฏิบัติ อยู่ในระดับปานกลาง มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.28 และด้าน*การติดตามและประเมินผล* อยู่ในระดับปานกลาง มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.04 ตามลำดับ

ตารางที่ 16 ผลการวิเคราะห์ระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนหมู่ที่ 10 บ้านวัดท้องคุ้ง

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| การมีส่วนร่วม | ค่าเฉลี่ย | S.D. | ระดับการมีส่วนร่วม |
| ด้านการวางแผน | 3.05 | 1.25 | ปานกลาง |
| ด้านการปฏิบัติ | 3.30 | 1.12 | ปานกลาง |
| ด้านการรับผลประโยชน์ | 3.22 | 1.15 | ปานกลาง |
| ด้าน*การติดตามและประเมินผล* | 3.35 | 1.1 | ปานกลาง |
| รวม | 3.23 | 1.15 | ปานกลาง |

จากตารางที่ 16 พบว่า โดยภาพรวมประชาชนหมู่ที่ 10 บ้านวัดท้องคุ้ง มีส่วนร่วมในการจัดการสิ่งแวดล้อม ด้านทรัพยากรน้ำ อยู่ในระดับปานกลาง มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.23 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านที่กลุ่มตัวอย่างมีส่วนร่วมสูงสุดคือ ด้านการติดตามและประเมินผล อยู่ในระดับปานกลาง มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.35 รองลงมาคือ ด้านการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.30 รองลงมาอีกคือ ด้านการรับผลประโยชน์ อยู่ในระดับปานกลาง มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.22 และด้านการวางแผน อยู่ในระดับปานกลาง มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.05 ตามลำดับ

ตารางที่ 17 ผลการวิเคราะห์ระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนหมู่ที่ 11 บ้านคลองประชาชมชื่น 1

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| การมีส่วนร่วม | ค่าเฉลี่ย | S.D. | ระดับการมีส่วนร่วม |
| ด้านการวางแผน | 3.43 | 1.43 | มาก |
| ด้านการปฏิบัติ | 3.79 | 1.08 | มาก |
| ด้านการรับผลประโยชน์ | 2.85 | 1.51 | ปานกลาง |
| ด้าน*การติดตามและประเมินผล* | 3.39 | 1.19 | ปานกลาง |
| รวม | 3.36 | 1.30 | ปานกลาง |

จากตารางที่ 17 พบว่า โดยภาพรวมประชาชนหมู่ที่ 11 บ้านคลองประชาชมชื่น 1 มีส่วนร่วมในการจัดการสิ่งแวดล้อม ด้านทรัพยากรน้ำ อยู่ในระดับปานกลาง มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.36 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านที่กลุ่มตัวอย่างมีส่วนร่วมสูงสุดคือ ด้านการปฏิบัติ อยู่ในระดับมาก มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.79 รองลงมาคือ ด้านการวางแผน อยู่ในระดับมาก มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.43 รองลงมาอีกคือ ด้าน*การติดตามและประเมินผล* อยู่ในระดับปานกลาง มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.39 และด้านการรับผลประโยชน์ อยู่ในระดับปานกลาง มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.85 ตามลำดับ

ตารางที่ 18 ผลการวิเคราะห์ระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนหมู่ที่ 12 บ้านคลองประชาชมชื่น 2

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| การมีส่วนร่วม | ค่าเฉลี่ย | S.D. | ระดับการมีส่วนร่วม |
| ด้านการการวางแผน | 3.20 | 0.91 | ปานกลาง |
| ด้านการปฏิบัติ | 3.50 | 0.73 | มาก |
| ด้านการรับผลประโยชน์ | 3.26 | 1.11 | ปานกลาง |
| ด้านการ*การติดตามและประเมินผล* | 3.46 | 0.80 | มาก |
| รวม | 3.35 | 0.88 | ปานกลาง |

จากตารางที่ 18 พบว่า โดยภาพรวมประชาชนหมู่ที่ 12 บ้านคลองประชาชมชื่น 2 มีส่วนร่วมในการจัดการสิ่งแวดล้อม ด้านทรัพยากรน้ำ อยู่ในระดับปานกลาง มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.35 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านที่กลุ่มตัวอย่างมีส่วนร่วมสูงสุดคือ ด้านการปฏิบัติ อยู่ในระดับมาก มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.50 รองลงมาคือ ด้าน*การติดตามและประเมินผล* อยู่ในระดับมาก มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.46 รองลงมาอีกคือ ด้านการรับผลประโยชน์ อยู่ในระดับปานกลาง มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.26 และด้านการวางแผน อยู่ในระดับปานกลาง มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.20 ตามลำดับ

ตารางที่ 19 ผลการวิเคราะห์ระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนหมู่ที่ 13 บ้านคุ้งจำปี

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| การมีส่วนร่วม | ค่าเฉลี่ย | S.D. | ระดับการมีส่วนร่วม |
| ด้านการวางแผน | 2.61 | 0.88 | ปานกลาง |
| ด้านการปฏิบัติ | 2.69 | 0.90 | ปานกลาง |
| ด้านการรับผลประโยชน์ | 2.42 | 0.90 | น้อย |
| ด้าน*การติดตามและประเมินผล* | 2.58 | 0.78 | น้อย |
| รวม | 2.57 | 0.86 | น้อย |

จากตารางที่ 19 พบว่า โดยภาพรวมประชาชนหมู่ที่ 13 บ้านคุ้งจำปี มีส่วนร่วมในการจัดการสิ่งแวดล้อม ด้านทรัพยากรน้ำ อยู่ในระดับน้อย มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.57 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านที่กลุ่มตัวอย่างมีส่วนร่วมสูงสุดคือ ด้านการปฏิบัติ อยู่ในระดับปานกลาง มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.69 รองลงมาคือ ด้านการวางแผน อยู่ในระดับปานกลาง มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.61 รองลงมาอีกคือ ด้าน*การติดตามและประเมินผล* อยู่ในระดับน้อย มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.58 และด้านการรับผลประโยชน์ อยู่ในระดับน้อย มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.42 ตามลำดับ

ตารางที่ 20 ผลการวิเคราะห์ระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนหมู่ที่ 14 บ้านวัดวรภูมิ

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| การมีส่วนร่วม | ค่าเฉลี่ย | S.D. | ระดับการมีส่วนร่วม |
| ด้านการวางแผน | 2.75 | 1.08 | ปานกลาง |
| ด้านการปฏิบัติ | 3.07 | 0.98 | ปานกลาง |
| ด้านการรับผลประโยชน์ | 1.98 | 1.08 | น้อย |
| ด้าน*การติดตามและประเมินผล* | 2.85 | 0.89 | ปานกลาง |
| รวม | 2.66 | 1.00 | ปานกลาง |

จากตารางที่ 20 พบว่า โดยภาพรวมประชาชนหมู่ที่ 14 บ้านวัดวรภูมิ มีส่วนร่วมในการจัดการสิ่งแวดล้อม ด้านทรัพยากรน้ำ อยู่ในระดับปานกลาง มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.66 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านที่กลุ่มตัวอย่างมีส่วนร่วมสูงสุดคือ ด้านการปฏิบัติ อยู่ในระดับปานกลาง มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.07 รองลงมาคือ ด้าน*การติดตามและประเมินผล* อยู่ในระดับปานกลาง มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.85 รองลงมาอีกคือ ด้านการวางแผน อยู่ในระดับปานกลาง มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.75 และด้านการรับผลประโยชน์ อยู่ในระดับน้อย มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 1.98 ตามลำดับ

ตารางที่ 21 ผลการวิเคราะห์ระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนหมู่ที่ 15 บ้านสามแยกคลองบางลี่

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| การมีส่วนร่วม | ค่าเฉลี่ย | S.D. | ระดับการมีส่วนร่วม |
| ด้านการวางแผน | 3.01 | 1.28 | ปานกลาง |
| ด้านการปฏิบัติ | 3.3 | 1.16 | ปานกลาง |
| ด้านการรับผลประโยชน์ | 2.60 | 1.18 | น้อย |
| ด้าน*การติดตามและประเมินผล* | 3.29 | 1.07 | ปานกลาง |
| รวม | 3.05 | 1.17 | ปานกลาง |

จากตารางที่ 21 พบว่า โดยภาพรวมประชาชนหมู่ที่ 15 บ้านสามแยกคลองบางลี่ มีส่วนร่วมในการจัดการสิ่งแวดล้อม ด้านทรัพยากรน้ำ อยู่ในระดับปานกลาง มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านที่กลุ่มตัวอย่างมีส่วนร่วมสูงสุดคือ ด้านการปฏิบัติ อยู่ในระดับปานกลาง มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.3 รองลงมาคือ ด้าน*การติดตามและประเมินผล* อยู่ในระดับปานกลาง มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.29 รองลงมาอีกคือ ด้านการวางแผน อยู่ในระดับปานกลาง มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.01 และด้านการรับผลประโยชน์ อยู่ในระดับน้อย มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.60 ตามลำดับ

ตารางที่ 22 ผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับ*การมีส่วนร่วมของ*ประชาชนทั้ง 15 หมู่บ้าน

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| หมู่บ้าน | ระดับการมีส่วนร่วม | ด้านที่มีส่วนร่วมมากที่สุด |
| หมู่ที่ 1 บ้านแหลมสวนหลวง 1 | ปานกลาง | ด้านการปฏิบัติ |
| หมู่ที่ 2 บ้านแหลมสวนหลวง | ปานกลาง | ด้านการปฏิบัติ |
| หมู่ที่ 3 บ้านโรงหม้อ | ปานกลาง | ด้านการปฏิบัติ |
| หมู่ที่ 4 บ้านเตาปูน | น้อย | ด้านการรับผลประโยชน์ |
| หมู่ที่ 5 บ้านคลองชุมปุก | ปานกลาง | ด้านการปฏิบัติ |
| หมู่ที่ 6 บ้านปากคลองสวนหลวง | น้อย | ด้านการปฏิบัติ |
| หมู่ที่ 7 บ้านคลองโพงพางล่าง | ปานกลาง | ด้านการปฏิบัติ |
| หมู่ที่ 8 บ้านวัดท้องคุ้ง 1 | ปานกลาง | ด้านการปฏิบัติ |
| หมู่ที่ 9 บ้านคลองชมพู่ | ปานกลาง | ด้านการรับผลประโยชน์ |
| หมู่ที่ 10 บ้านวัดท้องคุ้ง 2 | ปานกลาง | ด้าน*การติดตามและประเมินผล* |
| หมู่ที่ 11 บ้านคลองประชาชมชื่น 1 | ปานกลาง | ด้านการปฏิบัติ |
| หมู่ที่ 12 บ้านคลองประชาชมชื่น 2 | ปานกลาง | ด้านการปฏิบัติ |
| หมู่ที่ 13 บ้านคุ้งจำปี | น้อย | ด้านการปฏิบัติ |
| หมู่ที่ 14 บ้านวัดวรภูมิ | ปานกลาง | ด้านการปฏิบัติ |
| หมู่ที่ 15 บ้านสามแยกคลองบางลี่ | ปานกลาง | ด้านการปฏิบัติ |
| ภาพรวม | ปานกลาง | ด้านการปฏิบัติ |

จากตารางที่ 22 พบว่า ผลการวิเคราะห์การมีส่วนร่วมของประชาชนในภาพรวมทั้ง 15 หมู่บ้านนั้นอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งการมีส่วนร่วมของประชาชนที่อยู่ในระดับน้อย มี 3 หมู่บ้านได้แก่ หมู่ที่ 4 บ้านเตาปูน ,หมู่ที่ 6 บ้านปากคลองสวนหลวง และหมู่ที่ 13 บ้านคุ้งจำปี โดยอีก 12 หมู่บ้าน อยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ หมู่ที่ 1 บ้านแหลมสวนหลวง 1 ,หมู่ที่ 2 บ้านแหลมสวนหลวง ,หมู่ที่ 3 บ้านโรงหม้อ ,หมู่ที่ 5 บ้านคลองชุมปุก ,หมู่ที่ 7 บ้านคลองโพงพางล่าง ,หมู่ที่ 8 บ้านวัดท้องคุ้ง 1 ,หมู่ที่ 9 บ้านคลองชมพู่ ,หมู่ที่ 10 บ้านวัดท้องคุ้ง 2 ,หมู่ที่ 11 บ้านคลองประชาชมชื่น 1 ,หมู่ที่ 12 บ้านคลองประชาชมชื่น 2 ,หมู่ที่ 14 บ้านวัดวรภูมิ และหมู่ที่ 15 บ้านสามแยกคลองบางลี่

**3.*ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการสิ่งแวดล้อมด้านทรัพยากรน้ำ* ในพื้นที่เทศบาลตำบลสวนหลวง อำเภออัมพวา จังหวัดสมุทรสงคราม**

ผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับ*ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการสิ่งแวดล้อมด้านทรัพยากรน้ำ* ในพื้นที่เทศบาลตำบลสวนหลวง อำเภออัมพวา จังหวัดสมุทรสงคราม โดยใช้ค่าความถี่ และค่าร้อยละ มีผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 91 คน คิดเป็นร้อยละ 28.8 ได้ผลดังนี้

ตารางที่ 23 จำนวนและค่าร้อยละของความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการจัดการสิ่งแวดล้อม

ด้านทรัพยากรน้ำ

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ | จำนวน(คน) | ร้อยละ |
| 1. ปลูกจิตใต้สำนึกในการทิ้งขยะ ให้รักษาความสะอาดในแม่น้ำลำคลอง | 18 | 5.69 |
| 1. น้ำประปา(ผิวดิน) มีหินปูน ,เค็ม ,น้ำไหลไม่สะดวก/ช้า | 16 | 5.06 |
| 1. ขยะจากนักท่องเที่ยวที่ทิ้งลงแม่น้ำ ทำให้ขยะเข้ามาในบริเวณบ้าน สร้างความเดือดร้อนให้แก่ชาวบ้าน | 12 | 3.79 |
| 1. น้ำเค็มส่งผลต่อการเกษตร | 6 | 1.89 |
| 1. ควรขุดลอกคูคลอง | 6 | 1.89 |
| 1. ซ่อมแซมเครื่องกระจายเสียงชุมชน | 5 | 1.58 |
| 1. ต้องการถังขยะเพิ่ม บริเวณหน้าเซเว่นและในชุมชน | 5 | 1.58 |
| 1. ตลิ่งพัง เพราะเรือวิ่งเร็ว | 5 | 1.58 |
| 1. น้ำประปา(ภูมิภาค) มีราคาแพง ,ขุ่น | 4 | 1.26 |
| 1. อยากให้อุตสาหกรรมมะพร้าว บำบัดน้ำเสียก่อนทิ้ง | 3 | 0.94 |
| 1. การท่องเที่ยว/โฮมเตย์ทำให้เกิดน้ำเสียและขยะ | 3 | 0.94 |
| 1. ไม่ทำถนนปิดทางน้ำ | 1 | 0.31 |
| 1. น้ำประปา(ผิวดิน) ควรมีระบบตั้งเวลาสำหรับน้ำจืด ,เค็ม ,กร่อย เพื่อให้ได้ตามความต้องการ และมีผลต่อการเกษตร | 1 | 0.31 |
| ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ | จำนวน(คน) | ร้อยละ |
| 1. ท่อน้ำบาดาลที่ต่อลงดินควรใช้เป็นท่อสเตนเลสทั้งหมด | 1 | 0.31 |
| 1. ปล่อยน้ำจืดไล่น้ำเค็ม | 1 | 0.31 |
| 1. ควรทำความสะอาดบ่อน้ำประปา(ผิวดิน)อย่างสม่ำเสมอ | 1 | 0.31 |
| 1. ควรทำแผนที่เส้นทางเดินน้ำให้ชัดเจน และติดให้ชาวบ้านรับรู้ เพื่อสะดวกต่อการซ่อมแซม | 1 | 0.31 |
| 1. อยากให้น้ำใส สะอาด สามารถดื่มได้เหมือนเมื่อก่อน | 1 | 0.31 |
| 1. ไม่ตอบความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ | 225 | 71.20 |
| รวม | 316 | 100.0 |

จากตารางที่ 23 พบว่า ประชาชนในเขตเทศบาลตำบลสวนหลวง อำเภออัมพวา จังหวัดสมุทรสงคราม ส่วนใหญ่ต้องการให้ปลูกจิตใต้สำนึกในการทิ้งขยะ ให้รักษาความสะอาดในแม่น้ำลำคลองเพื่อให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการจัดการสิ่งแวดล้อมด้านทรัพยากรน้ำมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 5.69 รองลงมาคือ แก้ไขปัญหาน้ำประปา(ผิวดิน) มีหินปูน ,เค็ม ,น้ำไหลไม่สะดวก/ช้า คิดเป็นร้อยละ 5.06 รองลงมาอีกคือ ปัญหาขยะจากนักท่องเที่ยวที่ทิ้งลงแม่น้ำ ทำให้ขยะเข้ามาในบริเวณบ้าน สร้างความเดือดร้อนให้แก่ชาวบ้าน คิดเป็นร้อยละ 3.79 โดยมีผู้ไม่ตอบความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ จำนวน 225 คน คิดเป็นร้อยละ 71.20

**การวิเคราะห์ปัจจัยที่มีผลต่อระดับการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการสิ่งแวดล้อมด้านทรัพยากรน้ำในพื้นที่เทศบาลตำบลสวนหลวง อำเภออัมพวา จังหวัดสมุทรสงคราม**

เป็นการวิจัยเชิงคุณภาพโดยจัดการประชุมกลุ่มย่อยจากกลุ่มตัวอย่างที่ผู้วิจัยกำหนดให้ผู้ใหญ่บ้าน กำนัน กรรมการหมู่บ้าน อสม. สท. เจ้าหน้าที่รัฐและประชาชนทั่วไป เพื่อเสนอปัจจัยที่มีผลต่อระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในชุมชนในการจัดการสิ่งแวดล้อมด้านทรัพยากรน้ำ ผลการวิเคราะห์โดยใช้การพรรณนาเนื้อหาแบบความเรียง มีรายละเอียดดังนี้

**1. ปัจจัยด้านบุคคล**

1.1 อายุ พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นผู้สูงอายุซึ่งช่วงอายุส่งผลต่อการรับรู้ข่าวสาร รับรู้ข้อมูลในอดีต ปัจจุบันและอนาคต ความแตกต่างของอายุส่งผลต่อระดับการมีส่วนร่วม ทำให้ไม่เกิดความตระหนัก

1.2 การศึกษา พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่อยู่ในระดับประถมศึกษา จึงขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระดับการมีส่วนร่วม เพราะส่วนใหญ่ประชาชนต้องทำมาหากิน ทำสวน จึงทำให้ไม่ใฝ่หาความรู้ รับรู้เรื่องราวข่าวสารต่างๆ จึงส่งผลต่อระดับการมีส่วนร่วม

**2. ปัจจัยด้านเศรษฐกิจและสังคม**

2.1 อาชีพ พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีอาชีพที่หลากหลาย ทำให้ไม่มีเวลาในการเข้าร่วมกิจกรรม เพราะเวลาในการกิจกรรมส่วนใหญ่ตรงกับเวลาการประกอบอาชีพของประชาชนในชุมชน เนื่องจากแต่ละคนมีหน้าที่ต้องรับผิดชอบ จึงส่งผลต่อระดับการมีส่วนร่วม

2.2 รายได้ พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ไม่มีเวลาในการเข้าร่วมกิจกรรมที่จัดขึ้นในชุมชน จากการที่ลงพื้นที่ไปเก็บข้อมูลก็พบว่าส่วนใหญ่ประชาชนจะไม่เอาเวลาในการประกอบอาชีพมาให้กับกิจกรรมอย่างอื่นเลย แม้แต่เวลาที่จะตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับงานวิจัยครั้งนี้ยังให้ข้อมูลได้ไม่เต็มที่ เพราะจะส่งผลต่อเวลาการประกอบอาชีพ อาจจะทำให้สูญเสียรายได้ จึงส่งผลต่อระดับการมีส่วนร่วม

2.3 ระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่อาศัยอยู่มาตั้งแต่เกิด ได้รับรู้ถึงปัญหาที่เกิดขึ้นในชุมชนแต่ก็ไม่ได้พัฒนาและปรับปรุงให้ดีขึ้น เพราะถือเป็นวิถีชีวิตที่เป็นอยู่ประจำทุกวัน เกิดความเคยชินในการดำรงชีวิตในแต่ละวัน และไม่ได้เข้าไปมีส่วนร่วมเพราะมีช่วงอายุที่สูงวัยแล้ว จึงส่งผลต่อระดับการมีส่วนร่วม

**3. ปัจจัยด้านการสื่อสาร**

การประชาสัมพันธ์ พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่การรับรู้ข่าวสารส่งผลต่อระดับการมีส่วนร่วมเป็นอย่างมาก เนื่องจากเวลาในการจัดประชุม/กิจกรรม ผู้นำไม่สามารถประชาสัมพันธ์ได้อย่างทั่วถึงเพราะผู้นำบางคนมีหลายหน้าที่ที่รับผิดชอบ และหอกระจายข่าวชุมชนในบางชุมชนเสียและยังไม่ได้รับการซ่อมแซมทำให้ประชาชนเข้าร่วมประชุม/กิจกรรม เป็นบางกลุ่มและเข้าร่วมเป็นบางครั้ง การเข้ารวมประชุม/กิจกรรมบางครั้งไม่ฟัง ไม่สนใจ จึงส่งผลต่อระดับการมีส่วนร่วม

4. ปัจจัยอื่นๆ

4.1 ด้านแรงจูงใจ พบว่าจะส่งผลต่อระดับการมีส่วนร่วมของประชาชน เนื่องจากประชาชนต้องการสิ่งตอบแทน ออกไปดูงานนอกสถานที่ การนำไปเที่ยว จากการลงพื้นที่ก็จะพบว่าประชาชนต้องการแรงจูงใจมาก เพราะจะถามถึงของที่นำมาแจกให้ในการที่ให้ร่วมตอบแบบสอบถามให้ ถ้าหากมีสิ่งของมาตอบแทนจะทำให้ประชาชนต้องการที่จะมีส่วนร่วมมากขึ้น จึงส่งผลต่อระดับการมีส่วนร่วม

4.2 ด้านความคุ้นชิน พบว่าในการดำรงชีวิตของแต่ละคนมีความแตกต่างกันไป ทำให้เกิดวามเคยชิน ไม่รู้สึกเดือดร้อนกับปัญหาที่เกิดขึ้นในชุมชน ไม่พัฒนาและปรับปรุงให้ดีขึ้น เนื่องจากมีภาครัฐเข้ามาสนับสนุนเพิ่มขึ้น เข้ามาทำกิจกรรม/แก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นภายในชุมชน จึงทำให้ประชานในชุมชนไม่เกิดวามตระหนัก และบางคนคิดว่ากิจกรรม/ปัญหาที่เกิดขึ้นไม่ใช่หน้าที่ของตนที่จะต้องแก้ไข/ปรับปรุง เพราะมีคนรับผิดชอบอยู่แล้ว จึงส่งผลต่อระดับการมีส่วนร่วม

4.3 ด้านทำให้เกิดน้ำเสีย พบว่าส่วนใหญ่จะเกิดจากความไม่ตระหนักของประชาชนในชุมชน ในแต่ละบ้านไม่ได้สร้างบ่อดักไขมันในบ้าน และรีสอร์ทที่อยู่ใกล้แหล่งน้ำอาจจะปล่อยน้ำเสียลงสู่แม่น้ำลำคลองโดยตรง การไม่ให้ความร่วมมือในกิจกรรม ไม่เข้าร่วมกิจกรรม ขาดจิตสำนึกสาธารณะ จึงส่งผลต่อระดับการมีส่วนร่วม

4.4 ด้านการวางแผน พบว่า ผู้แทน/ผู้นำ/ เทศบาล ได้ไปรับนโยบายมาจากภาครัฐแต่ไม่ได้แจ้งให้ประชาชนในชุมชนได้รับทราบถึงนโยบายนั้น นโยบายที่ได้รับมาได้ปฏิบัติอย่างไรบ้าง กิจกรรมและโครงการเหล่านี้เกิดประโยชน์อะไรอย่างไรบ้าง ผลจากกิจกรรมเป็นอย่างไร จึงส่งผลต่อการมีส่วนร่วม

4.5 ด้านการแบ่งกลุ่มคน พบว่าการปฏิบัติงาน/ประชุม/กิจกรรม ที่ได้รับผิดชอบก็จะมีแต่กลุ่มคนที่เคยทำมาก่อนหน้านี้เป็นผู้ที่รับผิดชอบอยู่ตลอด ซึ่งมีคนจำนวนน้อยที่ปฏิบัติงาน/ประชุม/กิจกรรม จึงทำให้งาน/กิจกรรมที่ทำไม่ค่อยเกิดผลสำเร็จและเป็นที่น่าพอใจ จึงส่งผลต่อระดับการมีส่วนร่วม

4.6 ด้านผู้นำ พบว่าผู้นำมีภารกิจในแต่วันเป็นจำนวนมาก โอกาสที่จะเจาะลึกแต่ละงานในชุมชนของแต่ละชุมชน แต่ละเขตที่ตนรับผิดชอบน้อยมาก จึงต้องปฏิบัติงานด้วยตนเองเป็นส่วนใหญ่เพราะไม่มีเวลาที่จะชี้แจงให้ประชาชนในชุมขนได้รับรู้ ทำให้ประชาชนไม่ค่อยมีส่วนร่วมในการรับรู้ถึงกิจกรรมที่เกิดขึ้นในชุมชน จึงส่งผลต่อระดับการมีส่วนร่วม