

บทที่ 4

การวิเคราะห์ข้อมูล

จากการศึกษา เรื่อง การใช้เวลาว่างของนักศึกษาภาคปกติ ระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา ได้แจกแบบสอบถามให้นักศึกษาภาคปกติ ระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา ที่ลงทะเบียนเรียนในภาคเรียนที่ 1/2557 จำนวน 392 ชุด ได้รับแบบสอบถามกลับคืนมา 390 ชุด แบบสอบถามที่ได้นำมาวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

- 4.1 สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
- 4.2 การวิเคราะห์ข้อมูลส่วนบุคคลทั่วไปของนักศึกษาภาคปกติ
- 4.3 การวิเคราะห์กิจกรรมการใช้เวลาว่างของนักศึกษา
- 4.4 การวิเคราะห์ประเภทกิจกรรมการใช้เวลาว่างของนักศึกษาภาคปกติ
- 4.5 การเปรียบเทียบการทำกิจกรรมการใช้เวลาว่างของนักศึกษาภาคปกติ ตามตัวแปรที่ศึกษา (Independent Sample T-Test)
- 4.6 การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-way Anova) ของการทำกิจกรรมการใช้เวลาว่างของนักศึกษาภาคปกติ

4.1 สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

n แทน	ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง/ผู้ตอบแบบสอบถาม
\bar{X} แทน	ค่าสถิติที่ใช้ในการพิจารณาค่าเฉลี่ย
S.D. แทน	ค่าสถิติที่ใช้ในการพิจารณาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
2-tailed แทน	การทดสอบสมมติฐานแบบสองทาง
t แทน	ค่าสถิติที่ใช้ในการพิจารณาการแจกแจงที
F แทน	ค่าสถิติที่ใช้ในการพิจารณาการแจกแจงเอฟ
SS แทน	ความผันแปร
df แทน	องศาอิสระ
MS แทน	ค่าเฉลี่ยความผันแปร
P-Value แทน	ค่าที่น้อยที่สุดของระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ทำให้ยอมรับสมมติฐาน

4.2 การวิเคราะห์ข้อมูลส่วนบุคคลทั่วไปของนักศึกษาภาคปกติ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลส่วนบุคคลทั่วไปของนักศึกษาภาคปกติประกอบด้วย เพศ อายุ คณะ/วิทยาลัยที่กำลังศึกษาอยู่ ชั้นปี พักอาศัย และรายได้เฉลี่ยต่อคน มีลักษณะเป็นแบบเลือกตอบ (Check list) จำนวน 6 ข้อ โดยแจกแจงจำนวน และค่าร้อยละ ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ตารางที่ 4.1 แสดงจำนวน และค่าร้อยละของข้อมูลส่วนบุคคล

ข้อมูลส่วนบุคคล	จำนวน (คน) (n = 390)	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	181	46.41
หญิง	209	53.59
อายุ		
ต่ำกว่า 18 ปี	0	0.00
18-22 ปี	379	97.18
23 -26 ปี	11	2.82
26 ปีขึ้นไป	0	0.00
คณะ/วิทยาลัยที่กำลังศึกษาอยู่		
คณะครุศาสตร์	107	27.44
คณะเทคโนโลยีการจัดการอุตสาหกรรม	89	22.82
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	49	12.56
คณะวิทยาการจัดการ	0	0.00
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0	0.00
คณะศิลปกรรมศาสตร์	0	0.00
วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ	40	10.26
วิทยาลัยนานาชาติ (หลักสูตรนานาชาติ)	103	26.41
วิทยาลัยพยาบาลและสุขภาพ	2	0.51
วิทยาลัยสหเวชศาสตร์	0	0.00
วิทยาลัยโลจิสติกส์และซัพพลายเชน	0	0.00
วิทยาลัยการภาพยนตร์ศิลปะการแสดงและสื่อใหม่	0	0.00
ชั้นปีที่กำลังศึกษา		
ปีที่ 1	55	14.10
ปีที่ 2	228	58.46
ปีที่ 3	98	25.13
ปีที่ 4	9	2.31
ปีอื่นๆ ระบุ.....	0	0.00

ตารางที่ 4.1 แสดงจำนวน และค่าร้อยละของข้อมูลส่วนบุคคล (ต่อ)

ข้อมูลส่วนบุคคล	จำนวน (คน) (n = 390)	ร้อยละ
ปัจจุบันนักศึกษาอาศัยอยู่กับใคร		
บ้านกับพ่อแม่	177	45.39
พักอาศัยอยู่กับญาติ	23	5.89
หอพักคนเดียว	91	23.33
หอพักกับเพื่อน	99	25.39
รายได้เฉลี่ยต่อเดือน		
ต่ำกว่า 3,000 บาท	9	2.31
3,001-5,000 บาท	118	30.26
5,001-7,000 บาท	189	48.46
7,000 บาทขึ้นไป	74	18.97

จากตารางที่ 4.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิงจำนวน 209 คน คิดเป็นร้อยละ 53.59 รองลงมาเป็นเพศชายจำนวน 181 คน คิดเป็นร้อยละ 46.41

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่อายุ 18-22 ปี จำนวน 379 คน คิดเป็นร้อยละ 97.18 รองลงมาอายุ 23 -26 ปี จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 2.82 และมีอายุ 23-26 ปีขึ้นไป จำนวน 0 คน คิดเป็นร้อยละ 0.00

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ อยู่คณะครุศาสตร์ จำนวน 107 คน คิดเป็นร้อยละ 27.44 รองลงมามีวิทยาลัยนานาชาติ (หลักสูตรนานาชาติ) จำนวน 103 คน คิดเป็นร้อยละ 26.41 คณะเทคโนโลยีการจัดการอุตสาหกรรม จำนวน 89 คน คิดเป็นร้อยละ 22.82 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จำนวน 49 คน คิดเป็นร้อยละ 12.56 วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ จำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 10.26 และคณะวิทยาการจัดการ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณะศิลปกรรมศาสตร์ วิทยาลัยสหเวชศาสตร์ วิทยาลัยโลจิสติกส์และซัพพลายเชน และ วิทยาลัยการภาพยนตร์ศิลปะการแสดงและสื่อใหม่ จำนวน 0 คน คิดเป็นร้อยละ 0.00 ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วน อยู่ปีที่ 2 จำนวน 228 คน คิดเป็นร้อยละ 58.46 รองลงมาปีที่ 3 จำนวน 98 คน คิดเป็นร้อยละ 25.13 ปีที่ 1 จำนวน 55 คน คิดเป็นร้อยละ 14.10 และปีที่ 4 จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 2.31 ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่อายุปัจจุบัน นักศึกษาอาศัยอยู่บ้านกับพ่อแม่ จำนวน 177 คน คิดเป็นร้อยละ 45.39 รองลงมาหอพักกับเพื่อน จำนวน 99 คน คิดเป็นร้อยละ 25.39 มีหอพักคนเดียวจำนวน 91 คน คิดเป็นร้อยละ 23.33 และพักอาศัยอยู่กับญาติ จำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 5.89 ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่อายุมีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 5,001-7,000 บาท จำนวน 189 คน คิดเป็นร้อยละ 48.46 รองลงมา 3,001-5,000 บาท จำนวน 118 คน คิดเป็นร้อยละ 30.26 7,000 บาท

ขึ้นไป จำนวน 74 คน คิดเป็นร้อยละ 18.97 และต่ำกว่า 3,000 บาท จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 2.31 ตามลำดับ

4.3 การวิเคราะห์กิจกรรมการใช้เวลาว่างของนักศึกษา

ในการศึกษาถึงการใช้เวลาของนักศึกษาภาคปกติ ระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา ผู้วิจัยสามารถวิเคราะห์ข้อมูลได้ดังนี้

ตารางที่ 4.2 แสดงจำนวน และค่าร้อยละของกิจกรรมการใช้เวลาว่างของนักศึกษา

ข้อมูลส่วนบุคคล	จำนวน (คน) (n = 390)	ร้อยละ
หากนักศึกษามีเวลาว่างนักศึกษายกอยู่กับใคร		
อยู่คนเดียว	249	63.85
อยู่เป็นกลุ่มกับเพื่อน	141	36.15
สถานที่ที่นักศึกษาไปทำกิจกรรมเมื่อมีเวลาว่าง		
ห้องสมุด	13	3.33
ร้านคอมพิวเตอร์	25	6.41
ห้างสรรพสินค้า	36	9.23
กลับบ้าน/หอพัก	208	53.33
ตลาดนัด	20	5.13
โต๊ะกลุ่ม	23	5.90
โรงอาหาร/ร้านอาหารในมหาวิทยาลัย	0	0.00
ร้านอาหารภายนอกมหาวิทยาลัย	0	0.00
พื้นที่สาธารณะ	45	11.54
โรงยิม/สนามกีฬา	20	5.13

จากตารางที่ 4. 2 ผลการวิเคราะห์กิจกรรมการใช้เวลาว่างของนักศึกษา พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามหากมีเวลาว่างจะอยู่คนเดียว จำนวน 249 คน คิดเป็นร้อยละ 63.85 รองลงมาเป็นอยู่เป็นกลุ่มกับเพื่อน จำนวน 141 คน คิดเป็นร้อยละ 36.15

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ทำกิจกรรมเมื่อมีเวลาว่างที่บ้าน/หอพัก จำนวน 208 คน คิดเป็นร้อยละ 53.33 รองลงมา พื้นที่สาธารณะ จำนวน 45 คน คิดเป็นร้อยละ 11.54 ห้างสรรพสินค้า จำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 9.23 ร้านคอมพิวเตอร์ จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 6.41 โต๊ะกลุ่ม จำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 5.90 โรงยิม/สนามกีฬา จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 5.13 ห้องสมุด จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 3.33 และโรงอาหาร/ร้านอาหารในมหาวิทยาลัย กับร้านอาหารภายนอกมหาวิทยาลัย จำนวน 0 คน คิดเป็นร้อยละ 0.00 ตามลำดับ

4.4 การวิเคราะห์ประเภทกิจกรรมการใช้เวลาว่างของนักศึกษาภาคปกติ

ในการศึกษาผู้วิจัยนำคะแนนของประเภทกิจกรรมการใช้เวลาว่าง ที่ได้จากการตอบแบบสอบถาม นำมาคำนวณหาค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานดังแสดงในตารางที่ 4.3

ตารางที่ 4.3 ประเภทกิจกรรมการใช้เวลาว่างของนักศึกษาภาคปกติ

กิจกรรมการใช้เวลาว่างของนักศึกษา	ระดับของความคิดเห็น			ลำดับที่
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	
1. ด้านวิชาการ	3.56	1.25	มาก	1
2. ด้านนันทนาการ	3.24	1.31	ปานกลาง	3
3. ด้านกิจกรรมเสริมหลักสูตร	2.90	1.22	ปานกลาง	2
4. ด้านการหารายได้พิเศษ	2.47	1.15	น้อย	4
รวม	3.05	1.31	ปานกลาง	

จากตารางที่ 4.3 พบว่า ประเภทกิจกรรมการใช้เวลาว่างของนักศึกษาภาคปกติ โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.05$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านอยู่ในระดับมาก ปานกลาง และน้อย คือ ด้านวิชาการ ($\bar{X} = 3.56$) ด้านกิจกรรมเสริมหลักสูตร ($\bar{X} = 3.24$) ด้านนันทนาการ ($\bar{X} = 2.90$) และ ด้านการหารายได้พิเศษ ($\bar{X} = 2.47$)

ตารางที่ 4.4 ประเภทกิจกรรมการใช้เวลาว่างของนักศึกษาภาคปกติ ด้านวิชาการ

ด้านวิชาการ	ระดับของความคิดเห็น			ลำดับที่
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	
1. ทบทวนเนื้อหาที่ได้เรียนมา	4.34	0.85	มาก	1
2. ค้นคว้าข้อมูลด้านวิชาการทาง Internet ตามที่อาจารย์กำหนด	3.76	0.72	มาก	4
3. ค้นคว้าด้านวิชาการทางอินเทอร์เน็ต เรื่องที่สนใจ	3.88	1.10	มาก	3
4. ทบทวนบทเรียนก่อนเข้าเรียนชั่วโมงต่อไป	3.63	1.08	มาก	5
5. อ่านหนังสือวิชาการและความรู้อื่น ๆ	3.37	1.04	มาก	7
6. อ่านบทความ / วารสาร / หนังสือพิมพ์ / วิทยุด้านวิชาการ	3.12	1.26	มาก	8
7. ดูโทรทัศน์รายการด้านวิชาการ	2.35	1.24	น้อย	9
8. ปรึกษาอาจารย์เกี่ยวกับปัญหาด้านวิชาการ	3.50	1.35	มาก	6
9. อภิปรายแลกเปลี่ยนความรู้ทางวิชาการกับเพื่อน	4.05	1.31	มาก	2
รวม	3.56	1.25	มาก	

จากตารางที่ 4.4 พบว่า ประเภทกิจกรรมการใช้เวลาว่างของนักศึกษาภาคปกติ ด้านวิชาการ โดยภาพรวม โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.56$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้ออยู่ในระดับมาก และน้อย คือ ทบทวนเนื้อหาที่ได้เรียนมา ($\bar{x} = 4.34$) อภิปรายแลกเปลี่ยนความรู้ทางวิชาการกับเพื่อน ($\bar{x} = 4.05$) ค้นคว้าด้านวิชาการทางอินเทอร์เน็ต เรื่องที่สนใจ ($\bar{x} = 3.88$) ค้นคว้าข้อมูลด้านวิชาการทาง Internet ตามที่อาจารย์กำหนด ($\bar{x} = 3.76$) ทบทวนบทเรียนก่อนเข้าเรียนชั่วโมงต่อไป ($\bar{x} = 3.76$) ปรึกษาอาจารย์เกี่ยวกับปัญหาด้านวิชาการ ($\bar{x} = 3.50$) อ่านหนังสือวิชาการและความรู้อื่นๆ ($\bar{x} = 3.76$) อ่านบทความ/วารสาร/หนังสือพิมพ์/วิจัยด้านวิชาการ ($\bar{x} = 3.12$) และ ดูโทรทัศน์รายการด้านวิชาการ ($\bar{x} = 2.35$)

ตารางที่ 4.5 ประเภทกิจกรรมการใช้เวลาว่างของนักศึกษาภาคปกติ ด้านนันทนาการ

ด้านนันทนาการ	ระดับของความคิดเห็น			ลำดับที่
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	
1. การเล่นเกม	3.74	1.15	มาก	2
2. การเล่นดนตรี	3.10	1.08	ปานกลาง	10
3. ดูภาพยนตร์	3.33	1.15	ปานกลาง	7
4. ดูโทรทัศน์	3.33	1.17	ปานกลาง	7
5. สนทนาทางโทรศัพท์	3.20	1.16	ปานกลาง	9
6. ฟังเพลง/ร้องเพลง	3.49	1.12	ปานกลาง	5
7. เล่นเกม	3.54	1.21	มาก	4
8. เล่นอินเทอร์เน็ต	4.08	1.20	มาก	1
9. ซ้อมปี่/เดินเล่นในห้าง	3.40	1.31	ปานกลาง	6
10. จับกลุ่มพูดคุย	3.72	1.31	มาก	3
11. เที่ยวสถานเริงรมย์	1.81	0.92	น้อย	12
12. จับกลุ่มสังสรรค์พร้อมอาหารและเครื่องดื่มแอลกอฮอล์	2.17	1.04	น้อย	11
รวม	3.24	1.31	ปานกลาง	

จากตารางที่ 4.5 พบว่า ประเภทกิจกรรมการใช้เวลาว่างของนักศึกษาภาคปกติ ด้านนันทนาการ ภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.24$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้ออยู่ในระดับมาก ปานกลาง น้อย ตามลำดับ คือ เล่นอินเทอร์เน็ต ($\bar{x} = 4.08$) การเล่นเกม ($\bar{x} = 3.74$) จับกลุ่มพูดคุย ($\bar{x} = 3.72$) เล่นเกม ($\bar{x} = 3.54$) ฟังเพลง/ร้องเพลง ($\bar{x} = 3.49$) ซ้อมปี่/เดินเล่นในห้าง ($\bar{x} = 3.40$) ดูโทรทัศน์ และ ดูภาพยนตร์ ($\bar{x} = 3.33$) สนทนาทางโทรศัพท์ ($\bar{x} = 3.20$) การเล่นดนตรี ($\bar{x} = 3.10$) จับกลุ่มสังสรรค์พร้อมอาหารและเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ ($\bar{x} = 2.17$) และ เที่ยวสถานเริงรมย์ ($\bar{x} = 1.81$)

ตารางที่ 4.6 ประเภทกิจกรรมการใช้เวลาว่างของนักศึกษาภาคปกติ ด้านกิจกรรมเสริมหลักสูตร

ด้านกิจกรรมเสริมหลักสูตร	ระดับของความคิดเห็น			ลำดับที่
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	
1. ทำกิจกรรมสโมสรนักศึกษา	2.12	1.16	น้อย	6
2. ทำกิจกรรมชมรม	2.48	1.05	น้อย	5
3. จัดกิจกรรมเสริมการเรียนการสอน	2.77	1.12	ปานกลาง	4
4. จัดนิทรรศการเพื่อเผยแพร่ความรู้	3.33	1.15	ปานกลาง	2
5. เข้าร่วมกิจกรรมของมหาวิทยาลัย	3.45	1.08	ปานกลาง	1
6. ฝึกปฏิบัติงานเพื่อให้เกิดทักษะทางวิชาชีพ	3.25	1.18	ปานกลาง	3
รวม	2.90	1.22	ปานกลาง	

จากตารางที่ 4.6 พบว่า ประเภทกิจกรรมการใช้เวลาว่างของนักศึกษาภาคปกติ ด้านกิจกรรมเสริมหลักสูตร โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.90$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้ออยู่ในระดับปานกลาง และ น้อย ตามลำดับ คือ เข้าร่วมกิจกรรมของมหาวิทยาลัย ($\bar{X} = 3.45$) จัดนิทรรศการเพื่อเผยแพร่ความรู้ ($\bar{X} = 3.33$) ฝึกปฏิบัติงานเพื่อให้เกิดทักษะทางวิชาชีพ ($\bar{X} = 3.25$) จัดกิจกรรมเสริมการเรียนการสอน ($\bar{X} = 2.77$) ทำกิจกรรมชมรม ($\bar{X} = 2.48$) และ ทำกิจกรรมสโมสรนักศึกษา ($\bar{X} = 2.12$)

ตารางที่ 4.7 ประเภทกิจกรรมการใช้เวลาว่างของนักศึกษาภาคปกติ ด้านการหารายได้พิเศษ

ด้านการหารายได้พิเศษ	ระดับของความคิดเห็น			ลำดับที่
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	
1. เป็นนักศึกษาช่วยงานที่มหาวิทยาลัย	1.76	0.96	น้อย	10
2. ทำงาน Part-time ตามห้างสรรพสินค้า	3.04	1.01	ปานกลาง	2
3. ทำงาน Part-time ที่ร้านสะดวกซื้อ	3.07	1.15	ปานกลาง	1
4. ทำงานแจกเอกสารตามสถานที่ต่างๆ	2.62	1.06	ปานกลาง	3
5. สอนพิเศษ	2.44	1.09	น้อย	6
6. ขายสินค้าในตลาดนัด	2.50	1.15	ปานกลาง	5
7. รับพิมพ์งาน เอกสารต่างๆ	2.39	1.12	น้อย	8
8. รับงานทั่วไป เช่น เก็บข้อมูลงานวิจัย และอื่นๆ	2.44	1.02	น้อย	6
9. พนักงานเสิร์ฟอาหาร	2.59	1.21	ปานกลาง	4
10. ทำงานกลางคืน เช่น พนักงานเชียร์เปียร์	1.83	1.03	น้อย	9
รวม	2.47	1.15	ปานกลาง	

จากตารางที่ 4.7 พบว่า ประเภทกิจกรรมการใช้เวลาว่างของนักศึกษาภาคปกติ ด้านการหารายได้พิเศษ โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.47$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้ออยู่ใน

ระดับปานกลาง และ น้อย ตามลำดับ คือ ทำงาน Part-time ที่ร้านสะดวกซื้อ ($\bar{x} = 3.07$) ทำงาน Part-time ตามห้างสรรพสินค้า ($\bar{x} = 3.04$) ทำงานแจกเอกสารตามสถานที่ต่างๆ ($\bar{x} = 2.62$) พนักงานเสิร์ฟอาหาร ($\bar{x} = 2.59$) ขายสินค้าในตลาดนัด ($\bar{x} = 2.50$) สอนพิเศษ และ รับงานทั่วไป เช่น เก็บข้อมูลงานวิจัย และอื่นๆ ($\bar{x} = 2.44$) รับพิมพ์งาน เอกสารต่างๆ ($\bar{x} = 2.39$) ทำงานกลางคืน เช่น พนักงานเชียร์เบียร์ ($\bar{x} = 1.83$) และ เป็นนักศึกษาช่วยงานที่มหาวิทยาลัย ($\bar{x} = 1.76$)

4.5 การเปรียบเทียบการทำกิจกรรมการใช้เวลาว่างของนักศึกษาภาคปกติ ตามตัวแปรที่ศึกษา (Independent Sample T-Test)

ในการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระหว่างกลุ่มนั้นจากจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 390 คน ผู้วิจัยได้รวมผู้ตอบแบบสอบถามเข้าด้วยกันเพื่อให้การทดสอบสมมติฐานมีความน่าเชื่อถือมากยิ่งขึ้นการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ผู้วิจัยได้ตั้งสมมติฐานของการทดสอบไว้ดังนี้

ตารางที่ 4.8 การทำกิจกรรมการใช้เวลาว่างของนักศึกษาภาคปกติ ระหว่างเพศ กับ ด้านวิชาการ

เพศ	จำนวน	\bar{X}	S.D.	S.E.	t	p
ชาย	181	33.10	3.51	0.64	0.62	0.54
หญิง	209	32.50	3.12	0.70		
รวม	390	32.80	3.32			

*หมายเหตุมีนัยสำคัญที่ ($p < .05$)

จากตารางที่ 4.8 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า การทำกิจกรรมการใช้เวลาว่างของนักศึกษาภาคปกติ ระหว่างเพศ กับ ด้านวิชาการ ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 พบว่า นักศึกษาภาคปกติ ที่มีเพศที่แตกต่างกันจะมีการทำกิจกรรมการใช้เวลาว่าง ด้านวิชาการไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.9 การทำกิจกรรมการใช้เวลาว่างของนักศึกษาภาคปกติ ระหว่างเพศ กับ ด้านนันทนาการ

เพศ	จำนวน	\bar{X}	S.D.	S.E.	t	p
ชาย	181	21.00	1.70	0.11	0.64	0.52
หญิง	209	20.89	1.73	0.12		
รวม	390	20.95	1.72	0.08		

*หมายเหตุมีนัยสำคัญที่ ($p < .05$)

จากตารางที่ 4.9 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า การทำกิจกรรมการใช้เวลาว่างของนักศึกษาภาคปกติ ระหว่างเพศ กับ ด้าน นันทนาการ ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 พบว่า

นักศึกษาภาคปกติ ที่มีเพศที่แตกต่างกันจะมีการทำกิจกรรมการใช้เวลาว่าง ด้าน นันทนาการ ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.10 การทำกิจกรรมการใช้เวลาว่างของนักศึกษาภาคปกติ ระหว่างเพศ กับ ด้านกิจกรรมเสริมหลักสูตร

เพศ	จำนวน	\bar{X}	S.D.	S.E.	t	p
ชาย	181	25.29	1.48	0.10	0.03	0.97
หญิง	209	25.29	1.45	0.10		
รวม	390	25.29	1.47	0.07		

*หมายเหตุ มีนัยสำคัญที่ ($p < .05$)

จากตารางที่ 4.10 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า การทำกิจกรรมการใช้เวลาว่างของนักศึกษาภาคปกติ ระหว่างเพศ กับ ด้านกิจกรรมเสริมหลักสูตร ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 พบว่า นักศึกษาภาคปกติ ที่มีเพศที่แตกต่างกันจะมีการทำกิจกรรมการใช้เวลาว่าง กับ ด้านกิจกรรมเสริมหลักสูตรไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.11 การทำกิจกรรมการใช้เวลาว่างของนักศึกษาภาคปกติ ระหว่างเพศ กับ ด้านการหารายได้พิเศษ

เพศ	จำนวน	\bar{X}	S.D.	S.E.	t	p
ชาย	181	19.80	2.47	0.63	0.57	0.57
หญิง	209	19.43	1.91	0.32		
รวม	390	19.62	3.40			

*หมายเหตุ มีนัยสำคัญที่ ($p < .05$)

จากตารางที่ 4.11 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า การทำกิจกรรมการใช้เวลาว่างของนักศึกษาภาคปกติ ระหว่างเพศ กับ ด้านการหารายได้พิเศษ ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 พบว่า นักศึกษาภาคปกติ ที่มีเพศที่แตกต่างกันจะมีการทำกิจกรรมการใช้เวลาว่าง ด้านการหารายได้พิเศษไม่แตกต่างกัน

4.6 การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-way Anova) ของการทำกิจกรรมการใช้เวลาว่างของนักศึกษาภาคปกติ

การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way Anova) เพื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของตัวแปรตามระหว่างกลุ่มของตัวแปรอิสระตั้งแต่ 2 กลุ่มขึ้นไป ดังตารางต่อไปนี้

4.6.1 ด้านวิชาการ

ตารางที่ 4.12 คะแนนเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ด้านวิชาการ จำแนกตามอายุ

	จำนวน	\bar{X}	S.D.	S.E.	95% CI for Mean	
ต่ำกว่า 18 ปี	0
18-22 ปี	379	28.88	1.86	0.37	18.11	19.65
23 -26 ปี	11	24.47	2.13	0.52	19.38	21.56
26 ปีขึ้นไป	0
รวม	390	25.68	1.77	0.08	25.51	25.86

ตารางที่ 4.13 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเปรียบเทียบ ด้านวิชาการ จำแนกตามอายุ

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	p
ระหว่างกลุ่ม	2	1.21	1.21	0.41	0.52
ภายในกลุ่ม	387	1181.06	2.96		
รวม	389	1182.27			

*หมายเหตุมีนัยสำคัญที่ ($p < .05$)

จากตารางที่ 4.12 และ 4.13 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-way Anova) ด้วยวิธี LSD (Fisher's Least Significant Different) พบว่า การทำกิจกรรมการใช้เวลาว่างของนักศึกษาภาคปกติ ด้านวิชาการ จำแนกตามอายุ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ .05

ตารางที่ 4.14 คะแนนเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ด้านวิชาการ จำแนกตามชั้นปี

	จำนวน	\bar{X}	S.D.	S.E.	95% CI for Mean	
ชั้นปีที่ 1	55	25.41	1.07	0.18	25.03	25.78
ชั้นปีที่ 2	228	25.33	1.53	0.25	24.81	25.85
ชั้นปีที่ 3	98	25.28	1.90	0.33	24.59	25.96
ชั้นปีที่ 4	9	25.20	1.47	0.46	24.14	26.25
ชั้นปีอื่นๆ	0
รวม	390	25.68	1.77	0.08	25.51	25.86

ตารางที่ 4.15 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเปรียบเทียบ ด้านวิชาการ จำแนกตามชั้นปี

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	p
ระหว่างกลุ่ม	1	4.25	1.41	0.55	0.64
ภายในกลุ่ม	388	1015.07	2.56		
รวม	389	1019.96			

*หมายเหตุมีนัยสำคัญที่ ($p < .05$)

จากตารางที่ 4.14 และ 4.15 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-way Anova) ด้วยวิธี LSD (Fisher's Least Significant Different) พบว่า การทำกิจกรรมการใช้เวลาว่างของนักศึกษาภาคปกติ ด้านวิชาการ จำแนกตามชั้นปี ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ .05

4.6.2 ด้านนันทนาการ

ตารางที่ 4.16 คะแนนเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ด้านนันทนาการ จำแนกตามอายุ

	จำนวน	\bar{X}	S.D.	S.E.	95% CI for Mean	
ต่ำกว่า 18 ปี	0	32.67	1.15	0.67	29.80	35.54
18-22 ปี	379	33.57	3.05	0.83	31.84	35.31
23 -26 ปี	11	33.50	3.87	1.18	31.04	35.96
26 ปีขึ้นไป	0	32.05	8.47	0.78	30.49	33.61
รวม	390	32.86	3.38	0.42	31.91	33.81

ตารางที่ 4.17 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเปรียบเทียบ ด้านนันทนาการ จำแนกตามอายุ

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	p
ระหว่างกลุ่ม	5	11.53	1.55	0.71	0.17
ภายในกลุ่ม	384	847.65	2.17		
รวม	389	863.19			

*หมายเหตุมีนัยสำคัญที่ ($p < .05$)

จากตารางที่ 4.16 และ 4.17 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-way Anova) ด้วยวิธี LSD (Fisher's Least Significant Different) พบว่า การทำกิจกรรมการใช้เวลาว่างของนักศึกษาภาคปกติ ด้านนันทนาการ จำแนกตามอายุ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ .05

ตารางที่ 4.18 คะแนนเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ด้านนันทนาการ จำแนกตามชั้นปี

	จำนวน	\bar{X}	S.D.	S.E.	95% CI for Mean	
ชั้นปีที่ 1	55	32.80	1.30	0.60	31.18	34.42
ชั้นปีที่ 2	228	33.00	4.24	3.00	5.12	31.12
ชั้นปีที่ 3	98	32.33	3.473	1.03	30.13	34.54
ชั้นปีที่ 4	9	31.46	4.01	1.13	29.00	33.92
ชั้นปีอื่นๆ	0
รวม	390	32.86	3.38	0.42	31.91	33.81

ตารางที่ 4.19 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเปรียบเทียบ ด้านน้ำหนักการ จำแนกตามชั้นปี

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	p
ระหว่างกลุ่ม	3	11.39	5.52	0.48	0.61
ภายในกลุ่ม	386	834.98	11.38		
รวม	389	846.20			

*หมายเหตุมีนัยสำคัญที่ ($p < .05$)

จากตารางที่ 4.18 และ 4.19 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-way Anova) ด้วยวิธี LSD (Fisher's Least Significant Different) พบว่า การทำกิจกรรมการใช้เวลาว่าง ของนักศึกษาภาคปกติ ด้านน้ำหนักการ จำแนกตามชั้นปี ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ .05

4.6.3 ด้านกิจกรรมเสริมหลักสูตร

ตารางที่ 4.20 คะแนนเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ด้านกิจกรรมเสริมหลักสูตร จำแนกตามอายุ

	จำนวน	\bar{X}	S.D.	S.E.	95% CI for Mean	
ต่ำกว่า 18 ปี	0
18-22 ปี	379	26.12	1.74	0.43	25.19	27.05
23 -26 ปี	11	25.68	1.77	0.88	25.51	25.86
26 ปีขึ้นไป	0
รวม	390	25.53	1.70	0.26	25.10	26.06

ตารางที่ 4.21 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเปรียบเทียบ ด้านกิจกรรมเสริมหลักสูตร จำแนกตามอายุ

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	p
ระหว่างกลุ่ม	2	1.27	0.27	0.83	0.77
ภายในกลุ่ม	387	1227.16	3.33		
รวม	389	1227.43			

*หมายเหตุมีนัยสำคัญที่ ($p < .05$)

จากตารางที่ 4.20 และ 4.21 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-way Anova) ด้วยวิธี LSD (Fisher's Least Significant Different) พบว่า การทำกิจกรรมการใช้เวลาว่าง ของนักศึกษาภาคปกติ ด้านกิจกรรมเสริมหลักสูตร จำแนกตามอายุ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ .05

ตารางที่ 4.22 คะแนนเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ด้านกิจกรรมเสริมหลักสูตร จำแนกตามชั้นปี

	จำนวน	\bar{X}	S.D.	S.E.	95% CI for Mean	
ชั้นปีที่ 1	55	25.29	1.47	0.07	25.15	25.43
ชั้นปีที่ 2	228	25.53	1.29	0.19	25.13	25.93
ชั้นปีที่ 3	98	25.50	1.31	0.32	24.79	26.20
ชั้นปีที่ 4	9	24.65	1.42	0.31	23.98	25.31
ชั้นปีอื่นๆ	0
รวม	390	25.53	1.70	0.26	25.10	26.06

ตารางที่ 4.23 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเปรียบเทียบ ด้านกิจกรรมเสริมหลักสูตร จำแนกตามชั้นปี

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	p
ระหว่างกลุ่ม	9	31.83	3.38	1.33	0.21
ภายในกลุ่ม	380	996.11	2.53		
รวม	389	1029.90			

*หมายเหตุมีนัยสำคัญที่ ($p < .05$)

จากตารางที่ 4.22 และ 4.23 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-way Anova) ด้วยวิธี LSD (Fisher's Least Significant Different) พบว่า การทำกิจกรรมการใช้เวลาว่างของนักศึกษาภาคปกติ ด้านกิจกรรมเสริมหลักสูตร จำแนกตาม ชั้นปี ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ .05

4.6.4 ด้านการหารายได้พิเศษ

ตารางที่ 4.24 คะแนนเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ด้านการหารายได้พิเศษ จำแนกตามอายุ

	จำนวน	\bar{X}	S.D.	S.E.	95% CI for Mean	
ต่ำกว่า 18 ปี	0	-	-	-	-	-
18-22 ปี	379	21.40	2.11	0.32	19.88	22.91
23 -26 ปี	11	20.62	1.58	0.08	19.77	21.47
26 ปีขึ้นไป	0
รวม	390	21.33	1.50	0.25	21.07	21.99

ตารางที่ 4.25 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเปรียบเทียบ ด้านการหารายได้พิเศษ จำแนกตามอายุ

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	p
ระหว่างกลุ่ม	2	1.27	0.27	0.83	0.77
ภายในกลุ่ม	387	1227.16	3.33		
รวม	389	1227.43			

*หมายเหตุมีนัยสำคัญที่ ($p < .05$)

จากตารางที่ 4.24 และ 4.25 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-way Anova) ด้วยวิธี LSD (Fisher's Least Significant Different) พบว่า การทำกิจกรรมการใช้เวลาว่างของนักศึกษาภาคปกติ ด้านการหารายได้พิเศษ จำแนกตามอายุ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ .05

ตารางที่ 4.26 คะแนนเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ด้านการหารายได้พิเศษ จำแนกตามชั้นปี

	จำนวน	\bar{X}	S.D.	S.E.	95% CI for Mean	
ชั้นปีที่ 1	55	20.88	1.73	0.29	20.27	21.58
ชั้นปีที่ 2	228	21.27	1.75	0.29	20.68	21.87
ชั้นปีที่ 3	98	21.43	1.64	0.66	20.84	22.03
ชั้นปีที่ 4	9	21.40	2.11	0.32	19.88	22.91
ชั้นปีอื่นๆ	0
รวม	390	21.33	1.50	0.25	21.07	21.99

ตารางที่ 4.27 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเปรียบเทียบ ด้านการหารายได้พิเศษ จำแนกตามชั้นปี

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	p
ระหว่างกลุ่ม	3	11.16	3.72	1.25	0.22
ภายในกลุ่ม	386	1277.11	2.95		
รวม	389	1282.27			

*หมายเหตุมีนัยสำคัญที่ ($p < .05$)

จากตารางที่ 4.26 และ 4.27 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-way Anova) ด้วยวิธี LSD (Fisher's Least Significant Different) พบว่า การทำกิจกรรมการใช้เวลาว่างของนักศึกษาภาคปกติ ด้านการหารายได้พิเศษ จำแนกตามชั้นปี ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ .05