(ก)

**ชื่อเรื่อง :** กระบวนการจัดเก็บแนวการสอน ให้มีประสิทธิภาพ เพื่อตอบสนองนโยบายการจัด อันดับมหาวิทยาลัย Webometrics Ranking of World Universities และเป็นไป ตามกรอบมาตรฐานคุณภาพการศึกษาแห่งชาติ

**ผู้วิจัย :** นางสาวอุบลรัตน์ เดือดขุนทด และนางสาวบัญนษร สันฐาน

**ปีที่ทำวิจัย :** พ.ศ.2561

**บทคัดย่อ**

งานวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมนโยบายส่งเสริมจัดอันดับมหาวิทยาลัย ระดับนานาชาติ Webometric World University Ranking ,ส่งเสริมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา และลดขั้นตอนการปฏิบัติงานด้านการตรวจและการจัดเก็บรายละเอียดของรายวิชา (มคอ.3) และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (มคอ.4) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 โดยศึกษาจากประสิทธิภาพและความพึงพอใจต่อการปรับกระบวนการจัดเก็บแนวการสอน ให้มีประสิทธิภาพ เพื่อตอบสนองนโยบายการจัดอันดับมหาวิทยาลัย Webometrics Ranking of World Universities และเป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณภาพการศึกษาแห่งชาติ โดยกลุ่มตัวอย่างคืออาจารย์ประจำสาขาวิชา สังกัดคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา ทั้ง 11 สาขาวิชา มรปีการศึกษา 2560 เครื่องมือที่ผู้วิจัยใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลได้ใช้จากการจัดเก็บรวบรวมแนวการสอน และแบบสอบถาม (Questionnaire) โดยการจัดเก็บรวบรวมแนวการสอน ใช้แบบฟอร์มที่ผลรายงานจำนวนรายวิชาจากตรวจเว็บไซต์ลักษณะของแบบฟอร์มจะไปกระกอบไปด้วยรายวิชาทั้งหมด และรายชื่อผู้สอน โดยดึงข้อมูลจากเว็บไซต์งานทะเบียนและวัดผล กองบริการการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา และแบบสอบถาม (Questionnaire) เป็นแบบสอบถาม ประมาณค่า 5 ระดับ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ผลการวิจัยพบว่า

1. ประสิทธิภาพการจัดเก็บรวบรวมแนวการสอน สามารถจัดเก็บรายวิชาได้เกินกว่า ร้อยละ 95 ซึ่งถือว่าอยู่ในระดับที่ดีมาก

2. ความพึงพอใจของอาจารย์สังกัดคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา เมื่อเปรียบเทียบ ก่อน และหลังการปรับกระบวนการจัดเก็บแนวการสอน ระดับความพึงพอใจของอาจารย์หลังการปรับกระบวนการจัดเก็บแนวการสอน ในภาพรวมมีระดับความพึงพอใจอยู่ระดับ “มากที่สุด” เมื่อพิจารณาแล้วพบว่า ส่งเสริมนโยบายส่งเสริมจัดอันดับมหาวิทยาลัย ระดับนานาชาติ Webometric World University Ranking และนักศึกษาสามารถดาวน์โหลดเอกสาร มคอ.3 และมคอ.4 ในเว็บไซต์ส่วนตัวอาจารย์ได้ ได้ค่าเฉลี่ยมากที่สุด เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย และระดับความพึงพอใจ ก่อน - หลัง การปรับกระบวนการจัดเก็บแนวการสอน พบว่า ในภาพรวมการปรับกระบวนการจัดเก็บแนวการสอน อาจารย์มีความพึงพอใจมากขึ้น จากค่าเฉลี่ยความพึงพอใจก่อนปรับกระบวนการหลังจากปรับกระบวนการแล้ว

คำสำคัญ : ประสิทธิภาพการจัดเก็บรวบรวมแนวการสอน  
 ความพึงพอใจของอาจารย์สังกัดคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา ต่อกระบวนการ  
 จัดเก็บแนวการสอน ให้มีประสิทธิภาพ

(ข)

**กิตติกรรมประกาศ**

งานวิจัยเรื่อง กระบวนการจัดเก็บแนวการสอน ให้มีประสิทธิภาพ เพื่อตอบสนองนโยบายการจัดอันดับมหาวิทยาลัย Webometrics Ranking of World Universities และเป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณภาพการศึกษาแห่งชาติ ได้รับงบประมาณสนับสนุนจากเงินรายได้ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2561 ของมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา คณะผู้วิจัยขอขอบคุณ อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา คณบดีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม อาจารย์ประสาขาวิชาทั้ง 11 สาขาวิชาได้แก่ สาขาวิชาการออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม สาขาวิชาการจัดการอุตสาหกรรม สาขาวิชาเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์เพื่องานสถาปัตยกรรม สาขาวิชาอุตสาหกรรมการพิมพ์ สาขาวิชาเทคโนโลยีไฟฟ้า สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ สาขาวิชาการออกแบบตกแต่งภายในและนิทรรศการ สาขาวิชาการบริหารทรัพยากรอาคาร สาขาวิชาการสอบเทียบเครื่องมือวัด สาขาวิชาการออกแบบกราฟิกและมัลติมีเดีย สาขาวิชาเทคโนโลยีความปลอดภัยและอาชีวอนามัย ที่ให้คณะผู้วิจัยได้เก็บรวบรวมข้อมูลของอาจารย์เพื่อทำวิจัยในครั้งนี้

คณะผู้วิจัย

(ค)

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **สารบัญ** | | | | | | | |
|  |  | | |  | |  | |
|  |  | | |  | | **หน้า** | |
| **บทคัดย่อภาษาไทย** | | | | | | **(ก)** | |
| **กิตติกรรมประกาศ** | | | | | | **(ข)** | |
| **สารบัญ** | | | | | | **(ค)** | |
| **สารบัญตาราง** | | | | | | **(ง)** | |
|  | | | | | |  | |
| **1** | **บทนำ** | | | | |  | |
|  |  | | | ความสำคัญของปัญหา | | 1 | |
|  |  | | | ปัญหาการวิจัย | | 2 | |
|  |  | | | วัตถุประสงค์ของการวิจัย | | 2 | |
|  |  | | | สมมติฐานของการวิจัย | | 2 | |
|  |  | | | ขอบเขตของการวิจัย | | 3 | |
|  |  | | | กรอบแนวคิดในการวิจัย | | 3 | |
|  |  | | | นิยามศัพท์เฉพาะ | | 5 | |
|  |  | | | ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ | | 6 | |
| **2** | **เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง** | | | | |  | |
|  |  | | | Webometric | | 7 | |
|  |  | | | ที่มาและความสำคัญของ Webometric | | 7 | |
|  |  | | | Webometric ต่อมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา | | 11 | |
|  |  | | | กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ | | 13 | |
|  |  | | | ความหมายของกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ | | 13 | |
|  |  | | | หลักการสำคัญของกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ | | 14 | |
|  |  | | | วัตถุประสงค์ของการจัดทำกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ | | 14 | |
|  |  | | | โครงสร้างและองค์ประกอบของกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ | | 15 | |
|  |  | | | รายละเอียดของรายวิชา | | 19 | |
|  |  | | | รายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม | | 19 | |
|  |  | | | การประกันคุณภาพ | | 20 | |
|  |  | | | ประสิทธิภาพ | | 21 | |
|  |  | | | ความหมายของประสิทธิภาพ | | 21 | |
|  |  | | | แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับประสิทธิภาพ | | 22 | |
|  |  | | | ความพึงพอใจ | | 23 | |
|  |  | | | ความหมายของความพึงพอใจ | | 23 | |
| **สารบัญ** | | | | | | |
|  | |  |  | |  | |
|  | |  |  | | **หน้า** | |
|  | |  | แนวคิดเกี่ยวกับความพึงพอใจ | | 24 | |
|  | |  | ทฤษฎีที่เกี่ยวกับความพึงพอใจ | | 25 | |
| **3** | | **วิธีดำเนินการวิจัย** | | |  | |
|  | |  | กำหนดประชากรและเลือกกลุ่มตัวอย่าง | | 27 | |
|  | |  | ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือในการวิจัย | | 30 | |
|  | |  | การเก็บรวบรวมข้อมูล | | 32 | |
|  | |  | สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล | | 35 | |
| **4** | | **ผลการวิเคราะห์ข้อมูล** | | |  | |
|  | |  | การเสนอผลจัดเก็บรวบรวมแนวการสอน | | 37 | |
|  | |  | ผลการวิเคราะห์ข้อมูล | | 37 | |
| **5** | | **สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ** | | |  | |
|  | |  | สรุปผลการวิจัย | | 45 | |
|  | |  | ข้อเสนอแนะเพื่องานวิจัย | | 46 | |
| **บรรณานุกรม** | | | | | 47 | |
| **ภาคผนวก** | | | | | 48 | |
| **ประวัติย่อของผู้ทำวิจัย** | | | | | 51 | |

(ง)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **สารบัญตาราง** | | | | |
|  |  | |  | |
| **ตารางที่** | |  | | **หน้า** | |
| **1** | แสดงจำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามสาขาวิชา | | 28 | |
| **2** | จำนวนรายวิชาประจำปีการศึกษา 2560 คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม | | 32 | |
| **3** | ผลการเก็บรวบรวมรายวิชาภาคเรียนที่ 1 ประจำปีการศึกษา 2560  คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม | | 33 | |
| **4** | ผลการเก็บรวบรวมรายวิชาภาคเรียนที่ 2 ประจำปีการศึกษา 2560  คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม | | 34 | |
| **5** | จำนวนแบบสอบถามที่ส่งให้กลุ่มตัวอย่าง และจำนวนที่ได้คืนมา | | 35 | |
| **6** | จำนวน ร้อยละของรายวิชา จำแนกตามสาขาวิชา ภาคเรียนที่ 1/2560 | | 38 | |
| 7 | จำนวน ร้อยละของรายวิชา จำแนกตามสาขาวิชา ภาคเรียนที่ 2/2560 | | 39 | |
| 8 | จำนวน และร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามเพศ อายุและสาขาวิชาที่อาจารย์สังกัดอยู่ | | 40 | |
| 9 | ค่าเฉลี่ยพึงพอใจก่อนการปรับกระบวนการจัดเก็บแนวการสอน | | 41 | |
| 10 | ค่าเฉลี่ยพึงพอใจหลังการปรับกระบวนการจัดเก็บแนวการสอน | | 42 | |
| 11 | เปรียบเทียบค่าเฉลี่ย และระดับความพึงพอใจ ก่อน - หลัง การปรับกระบวน การจัดเก็บแนวการสอน | | 43 | |