

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาการจัดเก็บรวบรวมแนวการสอน และความพึงพอใจของอาจารย์ สังกัดคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา ที่มีต่อกระบวนการจัดเก็บแนวการสอน ให้มีประสิทธิภาพ เพื่อตอบสนองนโยบายการจัดอันดับมหาวิทยาลัย Webometrics Ranking of World Universities และเป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณภาพการศึกษาแห่งชาติ

การเสนอผลจัดเก็บรวบรวมแนวการสอน

1. แบบฟอร์มการจัดเก็บรวบรวมแนวการสอน ประกอบด้วย รหัสวิชา ชื่อวิชา และชื่อผู้สอน โดยให้ใช้จำนวนรายวิชา เพื่อจัดเก็บเป็นฐานข้อมูลรายงานผล Ranking ต่อมหาวิทยาลัยและบันทึกข้อมูลยังการปฏิบัติรายการในรอบที่ 2/2560 และ1/2561ต่อไป

2. ความพึงพอใจของอาจารย์ สังกัดคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา ที่มีต่อกระบวนการจัดเก็บแนวการสอน ให้มีประสิทธิภาพ เพื่อตอบสนองนโยบายการจัดอันดับมหาวิทยาลัย Webometrics Ranking of World Universitiesและเป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณภาพการศึกษาแห่งชาติ

ตอนที่ 1 ผลการศึกษาจำนวน และร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามเพศ อายุ และสาขาวิชาที่อาจารย์สังกัดอยู่

ตอนที่ 2 ผลการศึกษาค่าเฉลี่ย และเรียงอันดับของความพึงพอใจของอาจารย์ สังกัดคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา ที่มีต่อกระบวนการจัดเก็บแนวการสอน ให้มีประสิทธิภาพ เพื่อตอบสนองนโยบายการจัดอันดับมหาวิทยาลัย Webometrics Ranking of World Universitiesและเป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณภาพการศึกษาแห่งชาติ

ตอนที่ 3 ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจของอาจารย์ สังกัดคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา ที่มีต่อกระบวนการจัดเก็บแนวการสอน ให้มีประสิทธิภาพ เพื่อตอบสนองนโยบายการจัดอันดับมหาวิทยาลัย Webometrics Ranking of World Universitiesและเป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณภาพการศึกษาแห่งชาติ จำแนกเป็นตัวแปรเพศ อายุและสาขาวิชาที่อาจารย์สังกัดอยู่

ตอนที่ 4 สรุปความคิดเห็น และข้อเสนอแนะของอาจารย์ สังกัดคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา ที่มีต่อกระบวนการจัดเก็บแนวการสอน ให้มีประสิทธิภาพ เพื่อตอบสนองนโยบายการจัดอันดับมหาวิทยาลัย Webometrics Ranking of World Universitiesและเป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณภาพการศึกษาแห่งชาติ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

1. ผลการจัดเก็บรวบรวมแนวการสอน ประกอบด้วย รหัสวิชา ชื่อวิชา และชื่อผู้สอน โดยให้ใช้จำนวนรายวิชา เพื่อจัดเก็บเป็นฐานข้อมูลรายงานผล Ranking ต่อมหาวิทยาลัยและบันทึกข้อมูลยังการปฏิบัติรายการในรอบที่ 2/2560 และ1/2561ต่อไป

ตารางที่ 6 จำนวน ร้อยละของรายวิชา จำแนกตามสาขาวิชา ภาคเรียนที่ 1/2560

สาขาวิชาที่สังกัดในคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา	ภาคเรียนที่ 1 /2560			
	จำนวน รายวิชาทั้งหมด	ผลการจัดเก็บ	ร้อยละผลการจัดเก็บ รายวิชาต่อจำนวนรายวิชา	ร้อยละผลการจัดเก็บ รายวิชาต่อจำนวนรายวิชาทั้งหมด
1. สาขาวิชาการออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม	20	17	85.00	7.20
2. สาขาวิชาการจัดการอุตสาหกรรม	22	22	100.00	9.32
3. สาขาวิชาเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์เพื่องานสถาปัตยกรรม	18	18	100.00	7.63
4. สาขาวิชาอุตสาหกรรมการพิมพ์	27	27	100.00	11.44
5. สาขาวิชาเทคโนโลยีไฟฟ้า	34	34	100.00	14.41
6. สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์	24	24	100.00	10.17
7. สาขาวิชาการออกแบบตกแต่งภายในและนิทรรศการ	20	20	100.00	8.47
8. สาขาวิชาการบริหารทรัพยากรอาคาร	19	19	100.00	8.05
9. สาขาวิชาการสอบเทียบเครื่องมือวัด	14	14	100.00	5.93
10. สาขาวิชาการออกแบบกราฟิกและมัลติมีเดีย	22	22	100.00	9.32
11. สาขาวิชาเทคโนโลยีความปลอดภัยและอาชีวอนามัย	16	13	81.25	5.51
รวม	236	230	97.46	97.46

จากตารางที่ 6 พบว่ารายวิชาทั้งหมดในภาคเรียนที่ 1/2560 มี 236 รายวิชา สามารถจัดเก็บรายละเอียดของรายวิชา(Course Specification) และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (Field Experience Specification) ได้ จำนวน 230 รายวิชา คิดเป็นร้อยละ 97.46 ซึ่งเมื่อจำแนกออกเป็นสาขาวิชาจะเห็นว่า มี 2 สาขาวิชาที่ไม่สามารถเก็บเอกสารได้ครบ ได้แก่ สาขาวิชาการออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม ทั้งหมด 20 รายวิชาจัดเก็บได้เพียง 17 รายวิชา คิดเป็นร้อยละ 85 ต่อจำนวนรายวิชาของสาขา และสาขาวิชาเทคโนโลยีความปลอดภัยและอาชีวอนามัย ทั้งหมด 16 รายวิชา จัดเก็บได้เพียง 13 รายวิชา คิดเป็นร้อยละ 81.25ต่อจำนวนรายวิชาของสาขา

ตารางที่ 7 จำนวน ร้อยละของรายวิชา จำแนกตามสาขาวิชา ภาคเรียนที่ 2/2560

สาขาวิชาที่สังกัดในคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา	ภาคเรียนที่ 2 /2560			
	จำนวน รายวิชาทั้งหมด	ผลการจัดเก็บ	ร้อยละผลการจัดเก็บ รายวิชาต่อจำนวนรายวิชา	ร้อยละผลการจัดเก็บ รายวิชาต่อจำนวนรายวิชาทั้งหมด
1. สาขาวิชาการออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม	19	16	84.21	6.67
2. สาขาวิชาการจัดการอุตสาหกรรม	24	24	100.00	10.00
3. สาขาวิชาเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์เพื่องานสถาปัตยกรรม	16	16	100.00	6.67
4. สาขาวิชาอุตสาหกรรมการพิมพ์	35	35	100.00	14.58
5. สาขาวิชาเทคโนโลยีไฟฟ้า	34	34	100.00	14.17
6. สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์	25	25	100.00	10.42
7. สาขาวิชาการออกแบบตกแต่งภายในและนิทรรศการ	22	22	100.00	9.17
8. สาขาวิชาการบริหารทรัพยากรอาคาร	17	17	100.00	7.08
9. สาขาวิชาการสอบเทียบเครื่องมือวัด	12	12	100.00	5.00
10. สาขาวิชาการออกแบบกราฟิกและมัลติมีเดีย	18	18	100.00	7.50
11. สาขาวิชาเทคโนโลยีความปลอดภัยและอาชีวอนามัย	18	15	83.33	6.25
รวม	240	234	97.50	97.50

จากตารางที่ 7 พบว่ารายวิชาทั้งหมดในภาคเรียนที่ 2/2560 มี 240 รายวิชา สามารถจัดเก็บรายละเอียดของรายวิชา(Course Specification) และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (Field Experience Specification) ได้ จำนวน 234 รายวิชา คิดเป็นร้อยละ 97.50 ซึ่งเมื่อจำแนกออกเป็นสาขาวิชาจะเห็นว่า มี 2 สาขาวิชาที่ไม่สามารถเก็บเอกสารได้ครบ ได้แก่ สาขาวิชาการออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม ทั้งหมด 19 รายวิชาจัดเก็บได้เพียง 16 รายวิชา คิดเป็นร้อยละ 84.21 ต่อจำนวนรายวิชาของสาขา และสาขาวิชาเทคโนโลยีความปลอดภัยและอาชีวอนามัย ทั้งหมด 18 รายวิชา จัดเก็บได้เพียง 15 รายวิชา คิดเป็นร้อยละ 83.33 ต่อจำนวน

2. ความพึงพอใจของอาจารย์ สังกัดคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา ที่มีต่อกระบวนการจัดเก็บแนวการสอน ให้มีประสิทธิภาพ เพื่อตอบสนองนโยบายการจัดอันดับมหาวิทยาลัย Webometrics Ranking of World Universities และเป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณภาพการศึกษาแห่งชาติ

ตอนที่ 1 ผลการศึกษาจำนวน และร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามเพศ อายุ และสาขาวิชาที่อาจารย์สังกัดอยู่

ตารางที่ 8 จำนวน และร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามเพศอายุและสาขาวิชาที่อาจารย์สังกัดอยู่

ตัวแปร	ระดับตัวแปร	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ	ชาย	33	62.26
	หญิง	20	37.74
2.อายุ	25 - 30 ปี	7	13.21
	31 - 35 ปี	9	16.98
	36 - 40 ปี	10	18.87
	41 - 45 ปี	14	26.42
	46 - 50 ปี	4	7.55
	51 - 55 ปี	4	7.55
	56 - 60 ปี	3	5.66
	อื่น.....	2	3.77
3. สาขาวิชา	สาขาวิชาการออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม	5	9.43
	สาขาวิชาการจัดการอุตสาหกรรม	5	9.43
	สาขาวิชาเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์เพื่องานสถาปัตยกรรม	4	7.55
	สาขาวิชาอุตสาหกรรมกราฟิก	7	13.21
	สาขาวิชาเทคโนโลยีไฟฟ้า	8	15.09
	สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์	4	7.55
	สาขาวิชาการออกแบบตกแต่งภายในและนิทรรศการ	4	7.55
	สาขาวิชาการบริหารทรัพยากรอาคาร	4	7.55
	สาขาวิชาการสอบเทียบเครื่องมือวัด	4	7.55
	สาขาวิชาการออกแบบกราฟิกและมัลติมีเดีย	4	7.55
	สาขาวิชาเทคโนโลยีความปลอดภัยและอาชีวอนามัย	4	7.55
รวม		53	100

จากตารางที่ 8 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด จำนวน 53 คน ส่วนมากเป็นอาจารย์ผู้ชาย จำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 62.26 ที่เหลือเป็นอาจารย์ผู้หญิง จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 37.74

เป็นอาจารย์ต่างสาขาวิชา ตามที่ได้กำหนดขนาดของตัวอย่างไว้ ซึ่งส่วนมากเป็นอาจารย์สาขาวิชาเทคโนโลยีไฟฟ้า จำนวน 8 ราย คิดเป็นร้อยละ 15.09 รองลงมาเป็นสาขาวิชาอุตสาหกรรมกรรมการพิมพ์สาขาวิชาการออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมสาขาวิชาการจัดการอุตสาหกรรม และที่เหลืออาจารย์ตอบแบบสอบถาม 4 คนเท่ากัน ทั้งหมด 7 สาขาวิชา ได้แก่ สาขาวิชาเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์เพื่องานสถาปัตยกรรมสาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์สาขาวิชาการออกแบบตกแต่งภายในและนิทรรศการสาขาวิชาการบริหารทรัพยากรอาคารสาขาวิชาการสอบเทียบเครื่องมือวัดสาขาวิชาการออกแบบกราฟิกและมัลติมีเดีย และสาขาวิชาเทคโนโลยีความปลอดภัยและอาชีวอนามัย ช่วงชั้นอายุของอาจารย์ผู้ตอบแบบสอบถามที่มากที่สุด คือ 41 - 45 ปี จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 26.42 โดยช่วงชั้น อื่นคืออาจารย์ที่อายุระหว่าง 61 -65 ปี จำนวน 2 คน เป็นอาจารย์สาขาวิชาการสอบเทียบเครื่องมือวัด

ตอนที่ 2 ผลการศึกษาค่าเฉลี่ย และเรียงอันดับของความพึงพอใจของอาจารย์ สังกัดคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา ที่มีต่อกระบวนการจัดเก็บแนวการสอน ให้มีประสิทธิภาพ เพื่อตอบสนองนโยบายการจัดอันดับมหาวิทยาลัย Webometrics Ranking of World Universitiesและเป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณภาพการศึกษาแห่งชาติ

ตารางที่ 9 ค่าเฉลี่ยพึงพอใจก่อนการปรับกระบวนการจัดเก็บแนวการสอน

รายการ	X	ระดับความพึงพอใจ
ก่อนการปรับกระบวนการจัดเก็บแนวการสอน		
1 ลดขั้นตอนการปฏิบัติงานการนำส่งและเผยแพร่การจัดเก็บรายละเอียดของรายวิชา (มคอ.3)และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (มคอ.4) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4	2.79	พอใช้
2 สนับสนุนการจัดอันดับมหาวิทยาลัย Webometrics Ranking of World Universities	2.74	พอใช้
3 ระยะเวลาการเผยแพร่ มคอ.3 และมคอ.4 เป็นไปตามตัวชี้วัดการประกันคุณภาพองค์ประกอบที่ 1	2.70	พอใช้
4 นักศึกษาสามารถดาวน์โหลดเอกสาร มคอ.3 และมคอ.4 ในเว็บไซต์ส่วนตัวอาจารย์ได้	2.79	พอใช้
5 ส่งเสริมนโยบายส่งเสริมจัดอันดับมหาวิทยาลัยระดับนานาชาติ Webometric World University Ranking	2.83	พอใช้
ก่อนการปรับกระบวนการจัดเก็บแนวการสอน	2.76	พอใช้

จากตารางที่ 9 แสดงให้เห็นว่า ระดับความพึงพอใจของอาจารย์ก่อนการปรับกระบวนการจัดเก็บแนวการสอนในภาพรวมมีระดับความพึงพอใจอยู่ระดับ พอใช้ ค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 2.76 เมื่อพิจารณาแล้วพบว่า ส่งเสริมนโยบายส่งเสริมจัดอันดับมหาวิทยาลัยระดับนานาชาติ Webometric World University Ranking ได้ค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ 2.76 และ ระยะเวลาการเผยแพร่ มคอ.3 และมคอ.4 เป็นไปตามตัวชี้วัดการประกันคุณภาพองค์ประกอบที่ 1 ได้ค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ 2.70

ตารางที่ 10 ค่าเฉลี่ยพึงพอใจหลังการปรับกระบวนการจัดเก็บแนวการสอน

	รายการ	\bar{X}	ระดับ ความพึงพอใจ
1	ลดขั้นตอนการปฏิบัติงานการนำเสนอและเผยแพร่การจัดเก็บ รายละเอียดของรายวิชา (มคอ.3) และรายละเอียดของ ประสบการณ์ภาคสนาม (มคอ.4) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4	4.89	มากที่สุด
2	สนับสนุนการจัดอันดับมหาวิทยาลัย Webometrics Ranking of World Universities	4.83	มากที่สุด
3	ระยะเวลาการเผยแพร่ มคอ.3 และ มคอ.4 เป็นไปตามตัวชี้วัด การประกันคุณภาพองค์ประกอบที่ 1	4.89	มากที่สุด
4	นักศึกษาสามารถดาวน์โหลดเอกสาร มคอ.3 และ มคอ.4 ใน เว็บไซต์ส่วนตัวอาจารย์ได้	4.94	มากที่สุด
5	ส่งเสริมนโยบายส่งเสริมจัดอันดับมหาวิทยาลัยระดับนานาชาติ Webometric World University Ranking	4.94	มากที่สุด
	รวมความพึงพอใจหลังการปรับกระบวนการจัดเก็บแนวการสอน	4.90	มากที่สุด

จากตารางที่ 10 แสดงให้เห็นว่า ระดับความพึงพอใจของอาจารย์หลังการปรับกระบวนการจัดเก็บแนวการสอนในภาพรวมมีระดับความพึงพอใจอยู่ระดับ มากที่สุด ค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.90 เมื่อพิจารณาแล้วพบว่า ส่งเสริมนโยบายส่งเสริมจัดอันดับมหาวิทยาลัยระดับนานาชาติ Webometric World University Ranking และนักศึกษาสามารถดาวน์โหลดเอกสาร มคอ.3 และ มคอ.4 ในเว็บไซต์ส่วนตัวอาจารย์ได้ ได้ค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ 4.94

ตารางที่ 11 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ย และระดับความพึงพอใจ ก่อน - หลังการปรับกระบวนการจัดเก็บแนวการสอน

รายการ	ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ การปรับกระบวนการจัดเก็บแนวการสอน		ค่าระดับความพึงพอใจ การปรับกระบวนการจัดเก็บแนวการสอน		
	ก่อน	หลัง	ก่อน	หลัง	
1	ลดขั้นตอนการปฏิบัติงานการนำส่งและเผยแพร่การจัดเก็บรายละเอียดของรายวิชา (มคอ.3) และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (มคอ.4) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4	2.79	พอใช้	4.89	มากที่สุด
2	สนับสนุนการจัดอันดับมหาวิทยาลัย Webometrics Ranking of World Universities	2.74	พอใช้	4.83	มากที่สุด
3	ระยะเวลาการเผยแพร่ มคอ.3 และ มคอ.4 เป็นไปตามตัวชี้วัดการประกันคุณภาพ องค์ประกอบที่ 1	2.74	พอใช้	4.89	มากที่สุด
4	นักศึกษาสามารถดาวน์โหลดเอกสาร มคอ.3 และ มคอ.4 ในเว็บไซต์ส่วนตัวอาจารย์ได้	2.70	พอใช้	4.94	มากที่สุด
5	ส่งเสริมนโยบายส่งเสริมจัดอันดับมหาวิทยาลัยระดับนานาชาติ Webometric World University Ranking	2.83	พอใช้	4.94	มากที่สุด
รวมความพึงพอใจการปรับกระบวนการจัดเก็บแนวการสอน		2.76	พอใช้	4.90	มากที่สุด

จากตารางที่ 11 แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย และระดับความพึงพอใจ ก่อน - หลังการปรับกระบวนการจัดเก็บแนวการสอน พบว่า ในภาพรวมการปรับกระบวนการจัดเก็บแนวการสอน อาจารย์มีความพึงพอใจมากขึ้น จากค่าเฉลี่ยความพึงพอใจก่อนปรับกระบวนการ 2.76 เป็น 4.90 หลังจากปรับกระบวนการ