

## บทที่ 5

### สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษากระบวนการจัดเก็บแนวการสอนและการเผยแพร่แนวการสอนให้มีประสิทธิภาพ เพื่อตอบสนองนโยบายการจัดอันดับมหาวิทยาลัย Webometrics Ranking of World Universities และเป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณภาพการศึกษาแห่งชาติ กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ อาจารย์สังกัดคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา ทั้ง 11 สาขาวิชา ในปีการศึกษา 2560 ทั้งภาคเรียนที่ 1 และภาคเรียนที่ 2 ผู้วิจัยได้ใช้วิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้น และหาขนาดของกลุ่มตัวอย่างด้วยสูตรการคำนวณหาขนาดตัวอย่างของ Taro Yamane ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% และให้เกิดความคลาดเคลื่อนได้ 5% ได้นำจำนวนอาจารย์ 52 คน เพื่อป้องกันความผิดพลาดจากการเก็บข้อมูลจึงเพื่อแบบสอบถามเป็น 57 ชุด อาจารย์ส่งแบบสอบถามกลับคือมา 53 ชุด

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้แบ่งเป็น 2 ส่วน คือ การจัดเก็บรวบรวมแนวการสอนและแบบสอบถาม (Questionnaire) รายละเอียด ดังนี้

การจัดเก็บรวบรวมแนวการสอนจะเป็นแบบฟอร์มที่ผลรายงานจำนวนรายวิชาจากตรวจเว็บไซต์ ลักษณะของแบบฟอร์มจะไปประกอบไปด้วยรายวิชาทั้งหมด และรายชื่อผู้สอน โดยดึงข้อมูลจากเว็บไซต์งานทะเบียนและวัดผล กองบริการการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา [www.reg.ssru.ac.th/rg](http://www.reg.ssru.ac.th/rg) และนำมาเรียงลำดับตามรายชื่อผู้สอนเพื่อง่ายสำหรับการตรวจสอบข้อมูลซึ่งแบบฟอร์มจะระบุครั้งที่ และวันที่เข้าตรวจเว็บไซต์

แบบสอบถาม (Questionnaire) มีลักษณะให้เลือกตอบให้ตรงกับความรู้สึกของผู้ตอบแบบสอบถาม และคำถามที่ให้ผู้ตอบแสดงความคิดเห็น ซึ่งแบ่งเป็นเนื้อหาแบ่ง 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับลักษณะข้อมูลส่วนตัวของอาจารย์สังกัดคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา

ตอนที่ 2 แบบสอบถามระดับความพึงพอใจก่อน – หลัง ปรับใช้กระบวนการจัดเก็บแนวการสอน ให้มีประสิทธิภาพ เพื่อตอบสนองนโยบายการจัดอันดับมหาวิทยาลัย Webometrics Ranking of World Universities และเป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณภาพการศึกษาแห่งชาติ รายละเอียดคำถามได้แก่ลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน การนำส่งและเผยแพร่การจัดเก็บรายละเอียดของรายวิชา(มคอ.3)และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (มคอ.4) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ. , สนับสนุนการจัดอันดับมหาวิทยาลัย Webometrics Ranking of World Universities , ระยะเวลาการเผยแพร่ มคอ.3 และ มคอ.4 เป็นไปตามตัวชี้วัดการประกันคุณภาพ องค์ประกอบที่ 1 , นักศึกษาสามารถดาวน์โหลดเอกสาร มคอ.3 และ มคอ.4 ในเว็บไซต์ส่วนตัวอาจารย์ได้ และส่งเสริมนโยบายส่งเสริมจัดอันดับมหาวิทยาลัย ระดับนานาชาติ Webometric World University Ranking

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับกระบวนการจัดเก็บแนวการสอน ให้มีประสิทธิภาพ เพื่อตอบสนองนโยบายการจัดอันดับมหาวิทยาลัย Webometrics Ranking of World Universities และเป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณภาพการศึกษาแห่งชาติ

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล แบ่งเป็นสถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) วิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐาน ซึ่งในลักษณะทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างที่วิจัย โดยนำข้อมูลมาหาร้อยละ (Percentage) และค่าเฉลี่ย (Mean) เพื่ออธิบายลักษณะทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างเพื่ออธิบายลักษณะทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามตัวแปรเพศ อายุ และสาขาวิชา และการเปรียบเทียบความพึงพอใจของอาจารย์ที่มีต่อกระบวนการจัดเก็บแนวการสอน ให้มีประสิทธิภาพ เพื่อตอบสนองนโยบายการจัดอันดับมหาวิทยาลัย Webometrics Ranking of World Universities และเป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณภาพการศึกษาแห่งชาติ

## สรุปผลการวิจัย

### 1. ผลการจัดเก็บรวบรวมแนวการสอน

รายวิชาทั้งหมดในภาคเรียนที่ 1/2560 มี 236 รายวิชา สามารถจัดเก็บรายละเอียดของรายวิชา(Course Specification) และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (Field Experience Specification) ได้ จำนวน 230 รายวิชา คิดเป็นร้อยละ 97.46 ซึ่งเมื่อจำแนกออกเป็นสาขาวิชาจะเห็นว่ามี 2 สาขาวิชาที่ไม่สามารถเก็บเอกสารได้ครบ ได้แก่ สาขาวิชาการออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม ทั้งหมด 20 รายวิชาจัดเก็บได้เพียง 17 รายวิชา คิดเป็นร้อยละ 85 ต่อจำนวนรายวิชาของสาขา และสาขาวิชาเทคโนโลยีความปลอดภัยและอาชีวอนามัย ทั้งหมด 16 รายวิชา จัดเก็บได้เพียง 13 รายวิชา คิดเป็นร้อยละ 81.25 ต่อจำนวนรายวิชาของสาขา และรายวิชาทั้งหมดในภาคเรียนที่ 2/2560 มี 240 รายวิชา สามารถจัดเก็บรายละเอียดของรายวิชา(Course Specification) และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (Field Experience Specification) ได้ จำนวน 234 รายวิชา คิดเป็นร้อยละ 97.50 ซึ่งเมื่อจำแนกออกเป็นสาขาวิชาจะเห็นว่ามี 2 สาขาวิชาที่ไม่สามารถเก็บเอกสารได้ครบ ได้แก่ สาขาวิชาการออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม ทั้งหมด 19 รายวิชาจัดเก็บได้เพียง 16 รายวิชา คิดเป็นร้อยละ 84.21 ต่อจำนวนรายวิชาของสาขา และสาขาวิชาเทคโนโลยีความปลอดภัยและอาชีวอนามัย ทั้งหมด 18 รายวิชา จัดเก็บได้เพียง 15 รายวิชา คิดเป็นร้อยละ 83.33 ต่อจำนวนรายวิชาของสาขาวิชา

2. ความพึงพอใจของอาจารย์ สังกัดคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา ที่มีต่อกระบวนการจัดเก็บแนวการสอน ให้มีประสิทธิภาพ เพื่อตอบสนองนโยบายการจัดอันดับมหาวิทยาลัย Webometrics Ranking of World Universities และเป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณภาพการศึกษาแห่งชาติ

ตอนที่ 1 ผลการศึกษาจำนวน และร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามเพศ อายุและสาขาวิชาที่อาจารย์สังกัดอยู่

ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด จำนวน 53 คน ส่วนมากเป็นอาจารย์ผู้ชาย จำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 62.26 ที่เหลือเป็นอาจารย์ผู้หญิง จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 37.74 เป็นอาจารย์ต่างสาขาวิชา ตามที่ได้กำหนดขนาดของตัวอย่างไว้ ซึ่งส่วนมากเป็นอาจารย์สาขาวิชาเทคโนโลยีไฟฟ้า จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 15.09 รองลงมาเป็นสาขาวิชาอุตสาหกรรมการพิมพ์สาขาวิชาการออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม สาขาวิชาการจัดการอุตสาหกรรม และที่เหลืออาจารย์ตอบแบบสอบถาม 4 คนเท่ากัน ทั้งหมด 7 สาขาวิชา ได้แก่ สาขาวิชาเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์เพื่องานสถาปัตยกรรมสาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์สาขาวิชาการออกแบบตกแต่งภายในและนิทรรศการสาขาวิชาการบริหารทรัพยากรอาคารสาขาวิชาการสอบเทียบเครื่องมือวัดสาขาวิชาการออกแบบกราฟิกและมัลติมีเดีย และสาขาวิชาเทคโนโลยีความปลอดภัยและอาชีวอนามัย ช่วงชั้นอายุของอาจารย์ผู้ตอบแบบสอบถามที่มากที่สุด คือ 41 - 45 ปี

จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 26.42 โดยช่วงชั้น อื่นคืออาจารย์ที่อายุระหว่าง 61 -65 ปี จำนวน 2 คน เป็นอาจารย์สาขาวิชาการสอบเทียบเครื่องมือวัด

ตอนที่ 2 ผลการศึกษาค่าเฉลี่ย และเรียงลำดับของความพึงพอใจของอาจารย์ สังกัดคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา ที่มีต่อกระบวนการจัดเก็บแนวการสอน ให้มีประสิทธิภาพ เพื่อตอบสนองนโยบายการจัดอันดับมหาวิทยาลัย Webometrics Ranking of World Universitiesและเป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณภาพการศึกษาแห่งชาติ

ระดับความพึงพอใจของอาจารย์ก่อนการปรับกระบวนการจัดเก็บแนวการสอนในภาพรวมมีระดับความพึงพอใจอยู่ระดับ พอใช้ ค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 2.76 เมื่อพิจารณาแล้วพบว่า ส่งเสริมนโยบายส่งเสริมจัดอันดับมหาวิทยาลัยระดับนานาชาติ Webometric World University Ranking ได้ค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ 2.76 และ ระยะเวลาการเผยแพร่ มคอ.3 และมคอ.4 เป็นไปตามตัวชี้วัดการประกันคุณภาพองค์ประกอบที่ 1 ได้ค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ 2.70 และระดับความพึงพอใจของอาจารย์หลังการปรับกระบวนการจัดเก็บแนวการสอนในภาพรวมมีระดับความพึงพอใจอยู่ระดับ มากที่สุด ค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.90 เมื่อพิจารณาแล้วพบว่า ส่งเสริมนโยบายส่งเสริมจัดอันดับมหาวิทยาลัยระดับนานาชาติ Webometric World University Ranking และ นักศึกษาสามารถดาวน์โหลดเอกสาร มคอ.3 และมคอ.4 ในเว็บไซต์ส่วนตัวอาจารย์ได้ ได้ค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ 4.94 เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย และระดับความพึงพอใจ ก่อน - หลังการปรับกระบวนการจัดเก็บแนวการสอน พบว่า ในภาพรวมการปรับกระบวนการจัดเก็บแนวการสอน อาจารย์มีความพึงพอใจมากขึ้น จากค่าเฉลี่ยความพึงพอใจก่อนก่อนปรับกระบวนการ 2.76 เป็น 4.90 หลังจากปรับกระบวนการแล้ว

### ข้อเสนอแนะเพื่องานวิจัย

1. การวิจัยนี้เป็นงานวิจัยที่ใช้กลุ่มตัวอย่างเป็นอาจารย์สังกัดคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา ประจำปีการศึกษา 2560 ผลที่ได้นี้อาจเป็นคำตอบสำหรับช่วงเวลาที่นำการศึกษา แต่จากผลวิจัยนี้สามารถนำมาปรับปรุงและแก้ไข เพื่อพัฒนากระบวนการจัดเก็บแนวการสอนให้ดีขึ้นได้

2. ควรมีการศึกษากระบวนการและความพึงพอใจในงานบริการการศึกษาด้านอื่นด้วย เพื่อนำความคิดเห็น และข้อเสนอแนะมาปรับใช้ในพัฒนางานบริการการศึกษาในองค์กรให้ดีขึ้น