

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้เพื่อตอบวัตถุประสงค์ของการวิจัย 3 ประการได้แก่ 1) เพื่อวิเคราะห์แบบการเรียนของนักศึกษา แบบการสอนของครู และความสุขในการเรียนรู้ของนักศึกษาในแต่ละสาขาวิชา 2) เพื่อวิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างแบบการเรียนของนักศึกษาและแบบการสอนของครูในแต่ละสาขาวิชา และ 3) เพื่อวิเคราะห์ผลของความสอดคล้องระหว่างแบบการเรียนของนักศึกษาและแบบการสอนของครูที่มีต่อความสุขในการเรียนรู้ของนักศึกษาในแต่ละสาขาวิชา โดยการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลได้แบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้ ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลแบบการเรียนแบบการสอน และความสุขในการเรียนรู้ของนักศึกษา ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างแบบการเรียนและแบบการสอน ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบผลของความสอดคล้องระหว่างแบบการเรียนและแบบการสอนที่มีต่อความสุขในการเรียนรู้ของนักศึกษา ซึ่งมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลแบบการเรียนของนักศึกษาและแบบการสอนของครู และความสุขในการเรียนรู้ของนักศึกษา

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลในตอนที่ 1 นี้ ผู้วิจัยนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเป็น 3 ข้อ ได้แก่ 1.1) ผลการวิเคราะห์ข้อมูลแบบการเรียนของนักศึกษา 1.2) ผลการวิเคราะห์ข้อมูลแบบการสอนของครู และ 1.3) ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความสุขในการเรียนรู้ของนักศึกษา มีรายละเอียดดังนี้

1.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลแบบการเรียนของนักศึกษา

เมื่อพิจารณาแบบการเรียนของนักศึกษาเป็นรายบุคคล โดยการพิจารณาจากค่าเฉลี่ยของคะแนนแบบการเรียนที่มีค่าเฉลี่ยของคะแนนสูงสุด พบว่า ในภาพรวมนักศึกษาส่วนใหญ่มีแนวโน้มเป็นแบบการเรียนแบบมีส่วนร่วม มากที่สุด จำนวน 280 คน คิดเป็นร้อยละ 57.1 รองลงมาได้แก่แบบการเรียนแบบร่วมมือ จำนวน 100 คน คิดเป็นร้อยละ 20.4 แบบการเรียนแบบอิสระ จำนวน 44 คน คิดเป็นร้อยละ 9 แบบการเรียนแบบฟังพาดำเนินการ จำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 8.2 และแบบแข่งขันจำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 4.1 ส่วนแบบการเรียนแบบหลีกเลี่ยงมีน้อยที่สุด จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 1.2

เมื่อพิจารณาตาม สาขาวิชา พบว่า แบบการเรียนของนักศึกษาในทุกสาขาวิชา มีแนวโน้มเป็นแบบการเรียนแบบมีส่วนร่วมมากที่สุดเช่นกัน โดยสาขาภาษาไทยมีมากที่สุด จำนวน 60 คน คิดเป็นร้อยละ 61.9 รองลงมาคือ สาขาภาษาอังกฤษ ตามลำดับ รายละเอียดดังตารางที่ 4.1

ตารางที่ 4.1 จำนวนและร้อยละของแบบการเรียน จำแนกตามสาขาวิชา

สาขาวิชา	แบบการเรียน						รวม
	อิสระ	หลีกเลี่ยง	ร่วมมือ	พึ่งพา	แข่งขัน	มีส่วนร่วม	
1.สาขาวิชาภาษาไทย	10(10.3)	0(0)	16(16.5)	9(9.3)	2(2.1)	60(61.9)	97(100)
2.สาขาวิชาภาษาอังกฤษ	12(11.4)	2(1.9)	21(20)	6(5.7)	7(6.7)	57(54.3)	105(100)
3.สาขาวิชาคณิตศาสตร์	3(4.7)	0(0)	11(17.2)	12(18.8)	3(4.7)	35(54.7)	64(100)
4.สาขาวิชาปฐมวัย	8(9.2)	0(0)	13(14.9)	9(10.3)	2(2.3)	55(63.2)	87(100)
5.สาขาวิชาเทคโนโลยีและ นวัตกรรมทางการศึกษา	5(7.2)	2(2.9)	19(27.5)	4(5.8)	3(4.3)	36(52.2)	69(100)
6.สาขาวิชาวิทยาศาสตร์	6(8.8)	2(2.9)	20(29.4)	0(0)	3(4.4)	37(54.4)	68(100)
รวม	44(9)	6(1.2)	100(20.4)	40(8.2)	20(4.1)	280(57.1)	490(100)

หมายเหตุ: 1) ตัวเลขในวงเล็บ หมายถึง ร้อยละ

1.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลแบบการสอน (teaching style) ของครู

ตารางที่ 4.2 ผู้วิจัยวิเคราะห์โดยพิจารณาจากค่าเฉลี่ยของคะแนนแบบการสอนที่มีค่าเฉลี่ยของคะแนนสูงสุด พบว่า ในภาพรวมนักศึกษา มีการรับรู้ว่า ครูส่วนใหญ่มีแบบการสอนแบบผู้เชี่ยวชาญมากที่สุดจำนวน 230 คน คิดเป็นร้อยละ 46.9 รองลงมาคือ แบบการสอนแบบผู้เป็นตัวอย่างจำนวน 99 คน (ร้อยละ 20.2) แบบผู้อำนวยความสะดวก จำนวน 64 คน (ร้อยละ 13.1) แบบผู้มีระเบียบแบบแผนจำนวน 52 คน (ร้อยละ 10.6) และแบบผู้ให้อิสระมีน้อยที่สุดจำนวน 45 คน คิดเป็นร้อยละ 9.2

ตารางที่ 4.2 จำนวนและร้อยละของแบบการสอนของครู ตามการรับรู้ของนักศึกษา จำแนกตามสาขาวิชา

สาขาวิชา	แบบการสอน					รวม
	ผู้เชี่ยวชาญ	ผู้มีระเบียบ แบบแผน	ผู้เป็น ตัวอย่าง	ผู้อำนวยความสะดวก	ผู้ให้อิสระ	
1.สาขาวิชาภาษาไทย	45(46.4)	8(8.2)	19(19.6)	10(10.3)	15(15.5)	97(100)
2.สาขาวิชาภาษาอังกฤษ	46(43.8)	9(8.6)	27(25.7)	19(18.1)	4(3.8)	105(100)
3.สาขาวิชาคณิตศาสตร์	30(46.9)	8(12.5)	17(26.6)	7(10.9)	2(3.1)	64(100)
4.สาขาวิชาปฐมวัย	40(46.0)	8(9.2)	16(18.4)	9(10.3)	14(16.1)	87(100)
5.สาขาวิชาเทคโนโลยีและ นวัตกรรมทางการศึกษา	32(46.4)	9(13.0)	12(17.4)	11(15.9)	5(7.2)	69(100)

ตารางที่ 4.2 จำนวนและร้อยละของแบบการสอนของครู ตามการรับรู้ของนักศึกษา
จำแนกตามสาขาวิชา(ต่อ)

สาขาวิชา	แบบการสอน					รวม
	ผู้เชี่ยวชาญ	ผู้มีระเบียบ แบบแผน	ผู้เป็น ตัวอย่าง	ผู้อำนวย ความสะดวก	ผู้ให้อิสระ	
6.สาขาวิชาวิทยาศาสตร์	37(54.4)	10(14.7)	8(11.8)	8(11.8)	5(7.4)	68(100)
รวม	230(46.9)	52(10.6)	99(20.2)	64(13.1)	45(9.2)	490(100)

หมายเหตุ: 1) ตัวเลขในวงเล็บ หมายถึง ร้อยละ

1.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความสุขในการเรียนรู้ของนักศึกษา

ตารางที่ 4.3 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับของความสุขในการเรียนรู้ของนักศึกษาแต่ละสาขาวิชา ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ในภาพรวมนักศึกษามีความสุขในการเรียนรู้อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.62$, $SD = 0.50$) เมื่อพิจารณาแยกตามสาขาวิชาพบว่า นักศึกษามีความสุขในการเรียนรู้ในระดับปานกลางในทุกสาขาวิชาเช่นเดียวกัน โดยนักศึกษาสาขาวิชาปฐมวัยมีความสุขในการเรียนรู้มากที่สุด ($\bar{X} = 3.68$, $SD = 0.48$) และนักศึกษาสาขาวิชาคณิตศาสตร์มีความสุขในการเรียนรู้น้อยที่สุด ($\bar{X} = 3.55$, $SD = 0.48$)

ตารางที่ 4.3 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับของความสุขในการเรียนรู้ของ
นักศึกษาแต่ละสาขาวิชา

สาขาวิชา	\bar{X}	SD	ระดับความสุข
1.สาขาวิชาภาษาไทย	3.66	0.48	ปานกลาง
2.สาขาวิชาภาษาอังกฤษ	3.63	0.54	ปานกลาง
3.สาขาวิชาคณิตศาสตร์	3.55	0.48	ปานกลาง
4.สาขาวิชาปฐมวัย	3.68	0.48	ปานกลาง
5.สาขาวิชาเทคโนโลยีและ นวัตกรรมทางการศึกษา	3.61	0.51	ปานกลาง
6.สาขาวิชาวิทยาศาสตร์	3.56	0.49	ปานกลาง
รวม	3.62	0.50	ปานกลาง

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างแบบการเรียนของนักเรียนและแบบ การสอนของครู

ในการวิเคราะห์ข้อมูลความสอดคล้องระหว่างแบบการเรียนของนักศึกษาและแบบ การสอนของครูนี้ ผู้วิจัยทำการวิเคราะห์ความสอดคล้องโดยใช้เกณฑ์การพิจารณาความสอดคล้อง ระหว่างแบบการเรียนและแบบการสอนตามแนวคิดของ Grasha (1975)

ตารางที่ 4.4 แสดงจำนวนและร้อยละของความสอดคล้องระหว่างแบบการเรียนของ นักศึกษากับแบบการสอนของครู จำแนกตามสาขาวิชา โดยจากผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่า ใน ภาพรวมนักศึกษาส่วนใหญ่มีแบบการเรียนที่มีความสอดคล้องกันกับแบบการสอนของครู จำนวน 319 คน คิดเป็นร้อยละ 65.1 ส่วนนักศึกษาที่มีแบบการเรียนสอดคล้องกันกับแบบการสอนของครู มีจำนวนเพียง 171 คน คิดเป็นร้อยละ 34.9 เมื่อพิจารณาตามสาขาวิชา พบว่า นักศึกษาทุก สาขาวิชา มีแบบการเรียนที่มีความสอดคล้องกันกับแบบการสอนของครู

ตารางที่ 4.4 ความสอดคล้องระหว่างแบบการเรียนของนักศึกษากับแบบการสอนของครู จำแนกตามสาขาวิชา

สาขาวิชา	ความสอดคล้องระหว่างแบบการเรียนและแบบการสอน		รวม
	ไม่สอดคล้อง	สอดคล้อง	
1.สาขาวิชาภาษาไทย	32(33.0)	65(67.0)	97(100)
2.สาขาวิชาภาษาอังกฤษ	39(37.1)	66(62.9)	105(100)
3.สาขาวิชาคณิตศาสตร์	11(17.2)	53(82.8)	64(100)
4.สาขาวิชาปฐมวிய	27(31.0)	60(69.0)	87(100)
5.สาขาวิชาเทคโนโลยีและ นวัตกรรมทางการศึกษา	30(43.5)	39(56.5)	69(100)
6.สาขาวิชาวิทยาศาสตร์	32(47.1)	36(52.9)	68(100)
รวม	171(34.9)	319(65.1)	490(100)

หมายเหตุ : ตัวเลขในวงเล็บ หมายถึง ร้อยละ

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบผลของความสอดคล้องระหว่างแบบการเรียนและ แบบการสอนที่มีต่อความสุขในการเรียนรู้ของนักศึกษา

ผู้วิจัยทำการวิเคราะห์เปรียบเทียบความสุขในการเรียนรู้ของนักศึกษาในกลุ่มที่มีความ สอดคล้องกันระหว่างแบบการเรียนและแบบการสอน กับนักศึกษาในกลุ่มที่ไม่มีความสอดคล้องกัน ระหว่างแบบการเรียนและแบบการสอน โดยใช้สถิติ t-test ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ความสุข ในการเรียนรู้ของนักศึกษาทั้งสองกลุ่มไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ($p = .791$) นั้น

คือ นักศึกษาที่มีแบบการเรียนรู้สอดคล้องกับแบบการสอนของครู มีความสุขในการเรียนรู้ไม่แตกต่างกับนักศึกษาที่มีแบบการเรียนรู้ไม่สอดคล้องกับแบบการสอนของครู รายละเอียด ดังตารางที่ 4.5

ตารางที่ 4.5 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบผลของความสอดคล้องระหว่างแบบ การเรียน และแบบการสอนที่มีต่อความสุขในการเรียนรู้ของนักศึกษา

ความสอดคล้องระหว่างแบบการเรียนและแบบการสอน	n	\bar{X}	SD	F	p	t	p
สอดคล้อง	319	3.62	0.49	.363	.547	.265	.791
ไม่สอดคล้อง	171	3.61	0.51				

ผู้วิจัยทำการวิเคราะห์เปรียบเทียบความสุขในการเรียนรู้ของนักศึกษาในกลุ่มที่มีความสอดคล้องกันระหว่างแบบการเรียนและแบบการสอน กับนักศึกษากลุ่มที่ไม่มีความสอดคล้องกันระหว่างแบบการเรียนและแบบการสอน จำแนกตามสาขาวิชาโดยใช้สถิติ t-test ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ความสุขในการเรียนรู้ของนักศึกษาทั้งสองกลุ่มไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 หมายถึง ความสุขในการเรียนรู้ของนักศึกษาในกลุ่มที่มีแบบการเรียนรู้สอดคล้องและไม่สอดคล้องกับแบบการสอน ของครู ไม่แตกต่างกัน เมื่อเปรียบเทียบในแต่ละสาขาวิชา รายละเอียดดังตารางที่ 4.6

ตารางที่ 4.6 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบผลของความสอดคล้องระหว่างแบบการเรียน และแบบการสอนที่มีต่อความสุขในการเรียนรู้ของนักศึกษาจำแนกตามสาขาวิชา

สาขาวิชา	ความสอดคล้อง	n	\bar{X}	SD	F	p	t	p
1.สาขาวิชาภาษาไทย	สอดคล้อง	65	3.68	0.49	.010	.922	.672	.503
	ไม่สอดคล้อง	32	3.61	0.47				
2.สาขาวิชาภาษาอังกฤษ	สอดคล้อง	66	3.59	0.51	.856	.357	.936	.352
	ไม่สอดคล้อง	39	3.69	0.58				
3.สาขาวิชาคณิตศาสตร์	สอดคล้อง	53	3.56	0.50	.618	.435	.134	.894
	ไม่สอดคล้อง	11	3.53	0.44				
4.สาขาวิชาปฐมวிய	สอดคล้อง	60	3.70	0.49	.000	.995	.644	.522
	ไม่สอดคล้อง	27	3.62	0.47				
5.สาขาวิชาเทคโนโลยีและนวัตกรรมทางการศึกษา	สอดคล้อง	39	3.62	0.50	.138	.711	.321	.749
	ไม่สอดคล้อง	30	3.58	0.53				
6.สาขาวิชาวิทยาศาสตร์	สอดคล้อง	36	3.56	0.48	.014	.906	.048	.961
	ไม่สอดคล้อง	32	3.56	0.51				

