

บทที่ 3

กรอบแนวคิดและวิธีการวิจัย

การวิจัยเรื่อง “ความผูกพันของครอบครัวทหารต่อชุมชนยานเกราะ เขตดุสิต กรุงเทพมหานคร” การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative research) และการวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) ซึ่งได้กำหนดไว้เป็น 2 ส่วนใหญ่ ๆ คือ

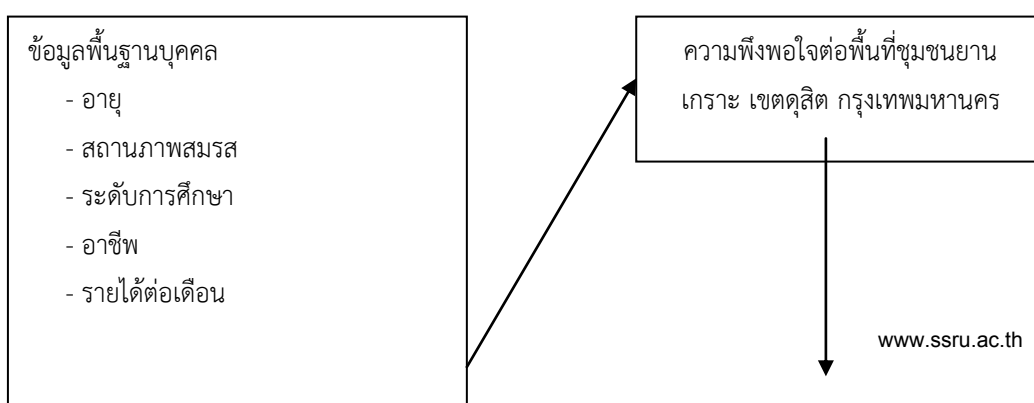
1) การศึกษาข้อมูลจากการวิจัยเอกสาร (Documentary research) โดยการรวบรวมแนวคิด วรรณกรรม และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับเรื่อง ความผูกพันของประชาชนในชุมชน การมีส่วนร่วมในการพัฒนาหรือกิจกรรมของชุมชน และความพึงพอใจต่อชุมชนเพื่อใช้เป็นแนวทางในการออกแบบการวิจัยและกำหนดตัวแปร

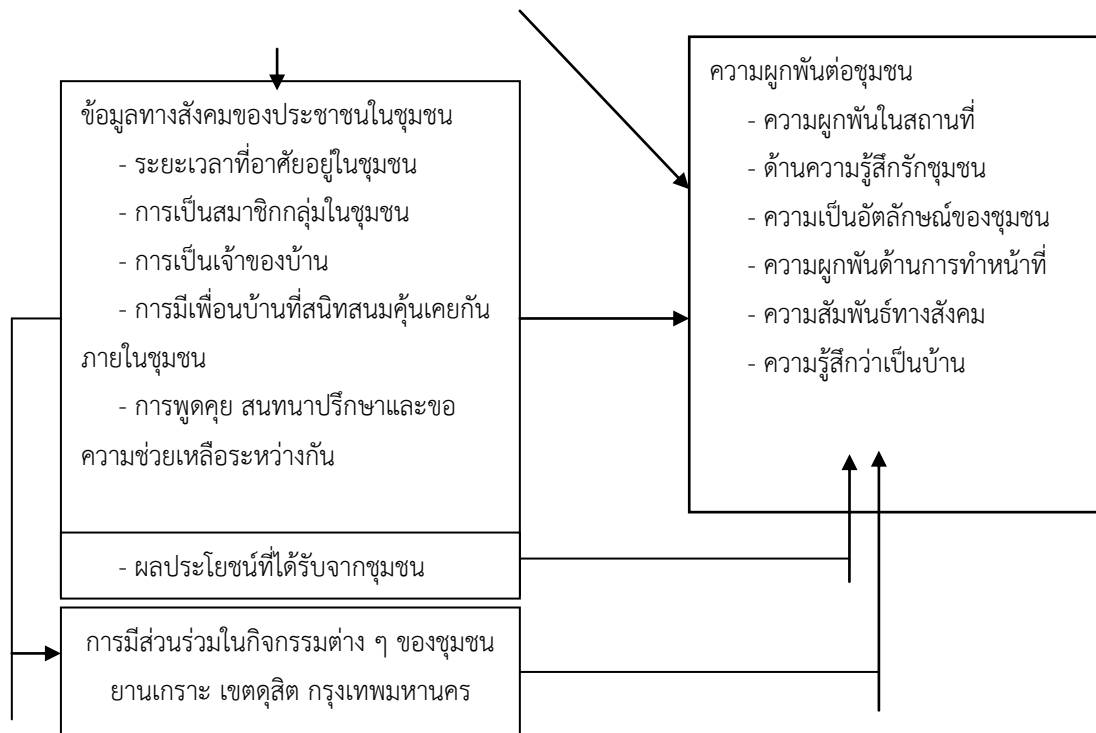
2) การศึกษาข้อมูลจากการวิจัยภาคสนาม (Field research) โดยทำการทดสอบจากการ แบบสอบถาม (Questionnaires) และสัมภาษณ์ (Interview) เพื่อศึกษาความคิดเห็นเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในกิจกรรมต่าง ๆ ความพึงพอใจ ความผูกพันของชุมชน ยานเกราะ เขตดุสิต กรุงเทพมหานคร

การดำเนินการวิจัยโดยบทนี้จะนำเสนอหลักการและแนวทางในการดำเนินการวิจัยอย่างเป็นขั้นตอนต่อเนื่องไปตามลำดับ ดังนี้ 1) กรอบแนวคิดในการวิจัย 2) ประชากรและกลุ่มตัวอย่างในการวิจัย 3) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย 4) การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือแบบสอบถาม 5) การวิเคราะห์และการประมวลผลข้อมูล 6) รูปแบบการเขียนรายงานการวิจัย

3.1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

ผู้วิจัยได้พิจารณาจากแนวคิด วรรณกรรมและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องโดยการสังเคราะห์แนวคิดเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในกิจกรรมต่าง ๆ ของชุมชน ความพึงพอใจต่อพื้นที่ของชุมชน และความผูกพันของประชาชนต่อชุมชน เพื่อเป็นแนวทางในการวิจัยดังต่อไปนี้





ภาพที่ 3.1 แสดงความสัมพันธ์ของกรอบแนวคิดในการวิจัยเรื่องความผูกพันของครอบครัวทหารต่อชุมชนยานเกราะ เขตดุสิต กรุงเทพมหานคร

3.2 ประชากรและกลุ่มตัวอย่างในการวิจัย

การศึกษาครั้งนี้ผู้วิจัยกำหนดหน่วยในการวิเคราะห์ คือ ประชาชนที่เป็นสมาชิกครอบครัวทหารอาศัยอยู่ในชุมชน ยานเกราะ เขตดุสิต กรุงเทพมหานคร เท่านั้น โดยได้กำหนดประชากรที่ใช้ในการศึกษา จำนวน 1,017 คน กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้สูตรคำนวณตัวอย่างของ ทาโรยามาเน่ (Taro Yamane, 1973: 125) ดังนี้

$$n = \frac{N}{1 + N(e)^2}$$

เมื่อ n = จำนวนตัวอย่าง

$$\begin{aligned}
 N &= \text{จำนวนประชากร} \\
 e &= \text{ค่าเปอร์เซ็นต์ความคลาดเคลื่อนจากการสุ่มตัวอย่างที่} \\
 &\text{ยอมรับ 5 \% ฉะนั้น ค่า } e = 0.05 \text{ แทนค่าสูตรได้ดังนี้} \\
 &= \frac{1,017}{1 + 1,017(0.05)^2} \\
 &= \frac{1,017}{1 + 1,017(0.0025)} \\
 &= \frac{1,017}{1 + 2.543} \\
 &= \frac{1,017}{3.543} \\
 &= 287.04 \text{ หรือ } 287 \text{ คน}
 \end{aligned}$$

ดังนั้น ผู้วิจัยจึงกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 287 คน สำหรับเก็บข้อมูลด้วยแบบสอบถาม (Questionnaire) เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลแบบวัดผลเพียงครั้งเดียว (One-shot Case Study) ทั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดวิธีการสุ่มตัวอย่างในการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยวิธีการสุ่มตัวอย่างโดยไม่อาศัยความน่าจะเป็น (Non-Probability sampling) ด้วยวิธีการสุ่มแบบโควต้า (Quota Sampling) ตามอายุของกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ อายุตั้งแต่ 18 ปีขึ้นไปและเก็บจากครอบครัวละ 1 กลุ่มตัวอย่าง เพราะในชุมชนมีจำนวน 290 ครัวเรือน ซึ่งสามารถเก็บแบบสอบถามได้ครบตามขนาดของกลุ่มตัวอย่างแน่นอน และเงื่อนไขที่กำหนดอายุตั้งแต่ 18 ปีขึ้นไปเนื่องจากบุคคลในช่วงอายุดังกล่าวมีวุฒิภาวะในการตัดสินใจ หรือมีวิจารณญาณเกี่ยวกับชุมชนที่อาศัยอยู่ได้ดีกว่ากลุ่มอายุที่ต่ำกว่า ซึ่งเห็นจากการที่กฎหมายได้กำหนดให้ผู้ที่มียุตั้งแต่ 18 ปีมีสิทธิในการเลือกตั้งได้ และบุคคลส่วนใหญ่ในช่วงอายุนี้กำลังเป็นวัยเริ่มทำงาน เช่นกัน

นอกจากนี้ผู้วิจัยกำหนดผู้ให้ข้อมูล (Key informants) สำหรับการเก็บรวบรวมข้อมูลแบบสัมภาษณ์ (Interview) กับกลุ่มผู้นำชุมชนและผู้อาวุโสหรือผู้ที่ประชาชนที่คนในชุมชนเคารพนับถือ จำนวน 20 คน โดยใช้เทคนิคการสุ่มตัวอย่างโดยไม่อาศัยความน่าจะเป็น (Non-Probability sampling) ด้วยวิธีการสุ่มแบบบอกต่อ (Snowball Sampling) โดยเริ่มจากผู้นำชุมชนย่านเกราะ แล้วเก็บข้อมูลจากผู้อาวุโสหรือผู้รู้ที่ประชาชนในชุมชนเคารพนับถือ จำนวน 20 คน หรือจนกว่าข้อมูลจะมีความสอดคล้องสมบูรณ์ในทิศทางเดียวกัน

3.3 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

การสร้างเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลนั้นผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

1. ทำการสำรวจแนวคิด วรรณกรรมและทฤษฎีจากหนังสือ ผลงานวิจัย และเอกสารต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับความผูกพันของคนในชุมชน ความพึงพอใจต่อชุมชน การปรับตัวของประชาชน เพื่อนำข้อมูลมาประมวลรวมกันสร้างเป็นแบบสอบถามที่มีเนื้อหาครอบคลุมทุกประเด็น ส่วนเครื่องมือที่เป็นแบบสัมภาษณ์นั้นได้กำหนดข้อคำถามให้สอดคล้องตรงตามวัตถุประสงค์ของการวิจัยทั้งหมด

2. แบบสอบถามสำหรับเก็บข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่างในชุมชนจำนวน 287 คน แบ่งข้อมูลแบบสอบถามเป็น 4 ส่วน ได้แก่

2.1 ส่วนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานบุคคลและบทบาทในชุมชน ได้แก่ อายุ ศาสนา สถานภาพ ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้ต่อเดือน ระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในชุมชน การเป็นสมาชิกกลุ่มในชุมชน สถานะการครอบครองที่อยู่อาศัย ผลประโยชน์ที่ได้รับจากชุมชน การมีเพื่อนบ้านที่สนิทสนมคุ้นเคยกันภายในชุมชน การพบปะพูดคุย สนทนาปรึกษาและขอความช่วยเหลือกับเพื่อนบ้านที่สนิทสนมคุ้นเคยกันภายในชุมชน และมีส่วนร่วมในกิจกรรมหรือกลุ่มต่าง ๆ ภายในชุมชน มีจำนวน 13 ข้อคำถาม

2.2 ส่วนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับความพึงพอใจของประชาชนต่อบริเวณพื้นที่อยู่อาศัย อาชีพในชุมชน สาธารณูปโภค สาธารณูปการ และสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ในชุมชน มีจำนวน 20 ข้อคำถาม

2.3 ส่วนที่ 3 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับเกี่ยวกับความคิดเห็นของประชาชนต่อความผูกพันกับชุมชน โดยแบ่งออกเป็นความผูกพัน 6 ด้าน ได้แก่ ความผูกพันในสถานที่ มี 5 ข้อคำถาม ด้านความรู้สึกรักชุมชน มี 5 ข้อคำถาม ความเป็นอัตลักษณ์ของชุมชน มี 5 ข้อคำถาม ความผูกพันด้านการทำหน้าที่ มี 5 ข้อคำถาม ความสัมพันธ์ทางสังคม มี 5 ข้อคำถาม และความรู้สึกรู้ว่าเป็นบ้าน มี 5 ข้อคำถาม รวมทั้งสิ้น 30 ข้อคำถาม เป็นแบบสอบถามปลายปิด โดยมาตรวัดที่สร้างขึ้นตามเทคนิคการสร้างแบบมาตราส่วนประเมินค่า (Rating scale) ซึ่งในแต่ละข้อมีคำตอบให้เลือก 5 ระดับ

2.4 ส่วนที่ 4 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ แบ่งเป็น 2 ประการ คือ สภาพปัญหาและอุปสรรค ข้อเสนอแนะ

2.5 เกณฑ์ในการวัดแบบสอบถาม มีรายละเอียดดังนี้

- เกณฑ์ในการวัดของแบบวัดส่วนที่ 1 จะใช้วิธีการวัด 3 ประเภท ได้แก่ ข้อคำถามปิดแบบตรวจสอบรายการ (Check-list) สำหรับข้อคำถามที่มีตัวเลือกคำตอบตั้งแต่ 2 ตัวเลือกขึ้นไป ข้อคำถามเปิดโดยการเติมคำลงในช่องว่างให้ผู้ตอบเขียนคำตอบลงในช่องว่างด้วยตนเอง และแบบวัดมาตราส่วนประเมินค่า (Rating scale) โดยมีกำหนดไว้ในข้อที่ 13 เกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในกิจกรรมหรือกลุ่มต่าง ๆ ภายในชุมชน มีระดับมาตราส่วน 4 ระดับ ได้แก่ ทุกครั้ง เกือบทุกครั้ง บางครั้งหรือนานครั้ง ไม่เคยเลย มีการให้คะแนนไว้ดังนี้

ทุกครั้ง เท่ากับ	4	คะแนน
เกือบทุกครั้ง เท่ากับ	3	คะแนน
บางครั้งหรือนานครั้ง เท่ากับ	2	คะแนน
ไม่เคยเลย เท่ากับ	1	คะแนน

เมื่อรวบรวมข้อมูลและแจกแจงความถี่แล้ว จะใช้คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างแบ่งระดับการมีส่วนร่วมในกิจกรรมต่าง ๆ ออกเป็น 3 ระดับ ดังนี้

$$\frac{\text{(คะแนนสูงสุด - คะแนนต่ำสุด)}}{\text{จำนวนชั้น}} = \frac{4 - 1}{3} = 1.00$$

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.01 – 4.00 หมายถึง มีส่วนร่วมมาก

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 2.01 – 3.00 หมายถึง มีส่วนร่วมปานกลาง

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.00 – 2.00 หมายถึง มีส่วนร่วมน้อย

- เกณฑ์ในการวัดของแบบวัดส่วนที่ 2 จะใช้วิธีการวัดแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) โดยกำหนดแบบวัดส่วนที่ 2 เกี่ยวกับความพึงพอใจของประชาชนต่อชุมชน มีการกำหนดระดับมาตราส่วน 5 ระดับ ได้แก่ พึงพอใจมากที่สุด พึงพอใจมาก พึงพอใจ พึงพอใจน้อย และไม่พึงพอใจ โดยมีการให้ระดับคะแนน ดังนี้ (ธานินทร์ ศิลป์จารุ, 2549 : 77)

พึงพอใจมากที่สุด เท่ากับ	5	คะแนน
พึงพอใจมาก เท่ากับ		4 คะแนน
พึงพอใจ เท่ากับ		3 คะแนน
พึงพอใจน้อย เท่ากับ		2 คะแนน
ไม่พึงพอใจ เท่ากับ		1 คะแนน

โดยการคำนวณค่าคะแนนเฉลี่ยใช้สถิติในการหาอัตราภาคชั้น ซึ่งมีวิธีการดังนี้

$$\begin{aligned} \text{อัตราภาคชั้น} &= \frac{\text{คะแนนสูงสุด - คะแนนต่ำสุด}}{\text{จำนวนชั้น}} \\ \text{อัตราภาคชั้น} &= \frac{5 - 1}{5} = 0.80 \end{aligned}$$

เกณฑ์ในการแปลผลค่าเฉลี่ยของคะแนน ผู้วิจัยกำหนดเกณฑ์โดยแบ่งระดับคะแนนออกเป็น 5 ระดับ ดังนี้

คะแนน		ระดับคุณภาพ
4.21 - 5.00	หมายถึง	มากที่สุด
3.41 - 4.20	หมายถึง	มาก
2.61 - 3.40	หมายถึง	ปานกลาง
1.81 - 2.60	หมายถึง	น้อย
1.00 - 1.80	หมายถึง	น้อยที่สุด

- เกณฑ์ในการวัดของแบบวัดส่วนที่ 3 จะใช้วิธีการวัดแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) โดยกำหนดแบบวัดส่วนที่ 3 เกี่ยวกับความคิดเห็นของประชาชนต่อความผูกพันกับชุมชน มีการกำหนดระดับมาตราส่วน 5 ระดับ ได้แก่ เห็นด้วยอย่างยิ่ง เห็นด้วยมาก เห็นด้วย เห็นด้วยน้อย ไม่เห็นด้วย โดยมีการให้ระดับคะแนน ดังนี้ (ธานินทร์ ศิลป์จารุ, 2549 : 77)

เห็นด้วยอย่างยิ่ง เท่ากับ	5	คะแนน
เห็นด้วยมาก เท่ากับ	4	คะแนน
เห็นด้วย เท่ากับ	3	คะแนน
เห็นด้วยน้อย เท่ากับ	2	คะแนน
ไม่เห็นด้วย เท่ากับ	1	คะแนน

โดยการคำนวณค่าคะแนนเฉลี่ยใช้สถิติในการหาอัตราภาคชั้น ซึ่งมีวิธีการดังนี้

$$\begin{aligned} \text{อัตราภาคชั้น} &= \frac{\text{คะแนนสูงสุด} - \text{คะแนนต่ำสุด}}{\text{จำนวนชั้น}} \\ \text{อัตราภาคชั้น} &= \frac{5 - 1}{3} = 1.33 \end{aligned}$$

เกณฑ์ในการแปลผลค่าเฉลี่ยของคะแนน ผู้วิจัยกำหนดเกณฑ์แยกแยะระดับคะแนนออกเป็น 3 ระดับ ดังนี้

คะแนน	ระดับคุณภาพ	
3.68 - 5.00	หมายถึง	สูง
2.34 - 3.67	หมายถึง	ปานกลาง
1.00 - 2.33	หมายถึง	ต่ำ

- เกณฑ์ในการวัดของแบบวัดส่วนที่ 4 เป็นข้อคำถามปิดแบบตรวจสอบรายการ (Check-list) สำหรับข้อคำถามเกี่ยวกับสภาพปัญหาและอุปสรรคที่คิดว่ามีผลต่อการเกิดความผูกพันต่อชุมชนบ้านพักองค์การทอผ้า ส่วนข้อคำถามเปิดสำหรับแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับข้อเสนอแนะ โดยคำนวณเป็นค่าความถี่ ร้อยละ

3. แบบสัมภาษณ์กับผู้ให้ข้อมูล (key informant) ด้วยการสุ่มตัวอย่างโดยไม่อาศัยความน่าจะเป็น (Non-Probability sampling) ด้วยวิธีการสุ่มแบบบอกต่อ (Snowball Sampling) โดยเริ่มจากผู้นำชุมชนหรือประธานชุมชนย่านเกราะ และไปเก็บข้อมูลจากผู้อาวุโสหรือผู้รู้ที่ประชาชนเคารพนับถือในชุมชน จำนวน 20 คน โดยแบ่งแบบสัมภาษณ์ เป็น 4 ส่วน ได้แก่

3.1 ส่วนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานบุคคล ได้แก่ ชื่อผู้ให้สัมภาษณ์ ตำแหน่งในชุมชนย่านเกราะ ตำแหน่งทางทหาร อายุ อาชีพ รายได้ต่อเดือน ระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในชุมชน สถานะการครอบครองที่อยู่อาศัย ผลประโยชน์ที่ได้รับจากชุมชน การเป็นสมาชิกกลุ่มทางสังคม การมีเพื่อนบ้าน

ที่สนิทสนมคุ้นเคยกันภายในชุมชน การพบปะพูดคุย สนทนาปรึกษาและขอความช่วยเหลือกับเพื่อนบ้านที่สนิทสนมคุ้นเคยกันภายในชุมชน

3.2 ส่วนที่ 2 เป็นแบบสัมภาษณ์เกี่ยวกับความผูกพันของประชาชนต่อชุมชน มีข้อคำถาม 6 ข้อคำถาม

3.3 ส่วนที่ 3 เป็นแบบสัมภาษณ์เกี่ยวกับสภาพปัญหา อุปสรรคที่เกิดขึ้นภายในชุมชนที่ขัดขวางต่อการสร้างความผูกพันของคนในชุมชน และข้อเสนอแนะมีข้อคำถาม 2 ข้อคำถาม

3.4 การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือแบบสอบถาม

ผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นไปทำการทดสอบ(Try out) โดยการเก็บข้อมูลจากประชาชนชุมชนบ้านพักองค์การทอผ้าซึ่งเป็นกลุ่มตัวอย่างที่ใกล้เคียงกับกลุ่มตัวอย่างจริงมากที่สุด ซึ่งเป็นกลุ่มประชาชนที่อยู่ในชุมชนอย่างน้อย 10 ปีและมีชื่อในทะเบียนบ้าน จำนวน 30 ชุด วัตถุประสงค์สำคัญของการทดสอบแบบสอบถามเพื่อทดสอบความเป็นปรนัย(Objective) ของแบบสอบถาม ได้แก่ ความชัดเจนของข้อคำถามต่าง ๆ และความเข้าใจตรงกันของผู้วิจัยและผู้ตอบแบบสอบถาม รวมทั้งสามารถนำข้อแนะนำมาปรับปรุงแบบสอบถามเพื่อใช้ในการเก็บข้อมูลจริงต่อไป การตรวจสอบคุณภาพของแบบสอบถามนั้นจะทดสอบด้วยวิธีการทางสถิติ โดยการหาค่าความน่าเชื่อถือ (Reliability) ตามแนวคิดของของครอนบาค (Cronbach, 1951 อ้างถึงใน พิมพ์ทอง สังสุทธิพงศ์ และวรวิดิ กิตติวงศ์, 2552 : 27) ในแบบวัดเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมกิจกรรมหรือกลุ่มต่าง ๆ ภายในชุม แบบวัดเกี่ยวกับความพึงพอใจของประชาชนต่อบริเวณพื้นที่อยู่อาศัย อาชีพในชุมชน สาธารณูปโภค สาธารณูปการ และสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ในชุมชน และแบบวัดเกี่ยวกับความผูกพันต่อชุมชน โดยข้อคำถามขอบแบบวัดที่อยู่ในเกณฑ์ยอมรับได้และสามารถนำไปใช้ศึกษาได้นั้น ควรมีค่าความเชื่อมั่น (Alpha) ตั้งแต่ 0.70 ขึ้นไป แฟรงเกิล อาร์ แจ็ค และ วอลเลน อี นอร์แมน (Fraenkel R. Jack & Wallen E. Norman, 1993 : 149) และเกียรติสุตา ศรีสุข (2552 : 144) ได้กำหนดเกณฑ์ไว้ว่าค่าความเชื่อมั่นตั้งแต่ 0.71-1.00 หมายถึงมีความเชื่อมั่นสูง ซึ่งเมื่อทดสอบใช้แบบวัดดังกล่าวแล้ว ผลปรากฏว่า

แบบวัด เกี่ยวกับการมีส่วนร่วมกิจกรรมหรือกลุ่มต่าง ๆ ภายในชุม มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.9498

แบบวัด เกี่ยวกับความพึงพอใจของประชาชนต่อบริเวณพื้นที่อยู่อาศัย อาชีพในชุมชน สาธารณูปโภค สาธารณูปการ และสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ในชุมชน มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.9232

แบบวัดเกี่ยวกับความผูกพันต่อชุมชน มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.9627

- ความผูกพันในสถานที่ มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.8760

- ความรู้สึกรักชุมชน มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.9452
- ความเป็นอัตลักษณ์ของชุมชน มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.8226
- ความผูกพันด้านการทำหน้าที่ มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.8796
- ความสัมพันธ์ทางสังคม มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.9221
- ความรู้สึกว่าเป็นบ้าน มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.9310

ซึ่งแบบวัดทั้งหมดนี้อยู่ในเกณฑ์ที่สามารถนำไปใช้ได้ อย่างไรก็ตามผู้วิจัยได้ปรับปรุงแก้ไข และตัดข้อคำถามบางข้อออก เพื่อให้ค่าความเชื่อมั่นสูงขึ้น เมื่อพิจารณาทั้งหมดแล้วมีค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งหมดรวม 0.9668

3.5 การวิเคราะห์และการประมวลผลข้อมูล

ในการประมวลผลข้อมูล ผู้วิจัยดำเนินการ ดังนี้

1) ตรวจสอบความครบถ้วนของแบบสอบถามที่เก็บรวบรวมมาได้และคัดเลือกฉบับที่สมบูรณ์ (Editing)

2) ลงรหัสข้อมูลจากแบบสอบถามทุกข้อ และตรวจสอบการลงรหัส

3) นำข้อมูลที่ตรวจและลงรหัสแล้วไปวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS (Statistical Package for the Social Sciences)

4) เพื่อให้ข้อมูลที่ได้นี้มีความเที่ยงตรงสอดคล้องกับความเป็นจริงของชุมชน ผู้วิจัยยังได้เก็บข้อมูลด้วยการลงภาคสนามโดยวิธีสัมภาษณ์กับผู้ที่ประชาชนในชุมชนเคารพนับถือ (ผู้อาวุโส)

ส่วนการวิเคราะห์ข้อมูลตามข้อ 3) นั้นผู้วิจัยนำแบบวัดที่เก็บรวบรวมมาได้ ลงรหัสด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์ โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปสำหรับการวิจัยทางสังคมศาสตร์ (Statistical Package for the Social Science: SPSS) โดยวิเคราะห์ข้อมูลพร้อมทั้งนำเสนอข้อมูลเป็น 3 รูปแบบ ดังนี้

1) ใช้สถิติพรรณนา (Descriptive Statistics) ได้แก่ ค่าความถี่ (Frequency) ค่าร้อยละ (Percentage) ค่ามัชฌิมเลขคณิต (Arithmetic Mean) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) เพื่อบรรยายข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

2) ใช้สถิติอนุมาน (Inductive Statistics) หรือ สถิติอ้างอิง (Inferential Statistics) เพื่อทำการเปรียบเทียบและทดสอบข้อมูล ได้แก่ Independent - Samples T test (T-test), One-Way ANOVA (F-test)

3) วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยพื้นฐานส่วนบุคคล ข้อมูลทางสังคม และความพึงพอใจต่อชุมชน กับความผูกพันต่อชุมชนด้วยสถิติ Chi-Square (X^2) โดยแบ่งเป็นระดับมากและน้อย กับระดับความผูกพันเป็น 2 ระดับ ได้แก่ ผูกพันสูง และผูกพันต่ำ ซึ่งกำหนดระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และกำหนดระดับความสัมพันธ์ Phi หรือ Cramer's V ดังนี้

- ค่า 0.01-0.25 มีความสัมพันธ์ระดับต่ำ
- ค่า 0.26-0.55 มีความสัมพันธ์ระดับปานกลาง
- ค่า 0.56-0.75 มีความสัมพันธ์ระดับสูง
- ค่า 0.76-0.99 มีความสัมพันธ์ระดับสูงมาก

5) ส่วนการวิเคราะห์แบบสัมภาษณ์ใช้วิธีวิเคราะห์ข้อมูลโดยการวิเคราะห์เชิงพรรณนา (Descriptive Analysis) จากคำสัมภาษณ์ของผู้นำชุมชนยานเกราะ และผู้อาวุโสหรือผู้รู้ที่ประชาชนเคารพนับถือในชุมชน จำนวน 20 คน

3.6 รูปแบบการเขียนรายงานการวิจัย

การเขียนรายงานวิจัยเรื่อง “ความผูกพันของครอบครัวทหารต่อชุมชนยานเกราะ เขตดุสิต กรุงเทพมหานคร” แบ่งออกเป็น 5 บท ดังนี้

1) บทที่ 1 บทนำ

- ความสำคัญและที่มาของการวิจัย
- วัตถุประสงค์ของโครงการวิจัย
 - ขอบเขตของโครงการวิจัย
 - นิยามศัพท์ปฏิบัติการ
 - ประโยชน์ที่จะได้รับจากการวิจัย

2) บทที่ 2 แนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

- แนวคิดเกี่ยวกับความผูกพันต่อชุมชน
 - แนวคิดเกี่ยวกับการมีส่วนร่วม
 - แนวคิดเกี่ยวกับความพึงพอใจต่อชุมชน
 - สภาพทั่วไปและลักษณะสำคัญของชุมชนยานเกราะ เขตดุสิต

กรุงเทพมหานคร

- งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

3) บทที่ 3 กรอบแนวคิดและวิธีการวิจัย

- กรอบแนวคิดในการวิจัย
- ประชากรและกลุ่มตัวอย่างในการวิจัย
- เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
- การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือแบบสอบถาม
- การวิเคราะห์และการประมวลผลข้อมูล
- รูปแบบการเขียนรายงานการวิจัย

4) บทที่ 4 ผลการวิจัย

- ข้อมูลพื้นฐานบุคคลของประชาชน (ผู้ตอบแบบสอบถาม)

- ข้อมูลทางสังคมของประชาชนในชุมชนยานเกราะ เขตดุสิต
กรุงเทพมหานคร
 - ผลการวิเคราะห์ระดับการมีส่วนร่วมในกิจกรรมต่าง ๆ ของชุมชนยาน
เกราะ เขตดุสิต กรุงเทพมหานคร
 - ผลการวิเคราะห์ระดับความพึงพอใจต่อพื้นที่ชุมชนยานเกราะ เขตดุสิต
กรุงเทพมหานคร
 - ผลการวิเคราะห์ระดับความผูกพันต่อชุมชนของประชาชนในชุมชนยาน
เกราะ เขตดุสิต กรุงเทพมหานคร
 - ผลการเปรียบเทียบแตกต่างความพึงพอใจต่อพื้นที่ชุมชน การมีส่วนร่วม
ในกิจกรรมต่าง ๆ ของชุมชน และความผูกพันต่อชุมชนของประชาชนในชุมชนยานเกราะ เขตดุสิต
กรุงเทพมหานคร จำแนกตามปัจจัยพื้นฐานบุคคล และปัจจัยทางสังคม
 - วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยพื้นฐานส่วนบุคคล ข้อมูลทางสังคม
การมีส่วนร่วมในกิจกรรมของชุมชน ความพึงพอใจต่อชุมชน กับความผูกพันต่อชุมชนยานเกราะ เขต
ดุสิต กรุงเทพมหานคร
 - ผลการวิเคราะห์บทสัมภาษณ์ของผู้นำชุมชน และผู้อาวุโส หรือผู้ที่
ประชาชนให้ความเคารพนับถือในชุมชนยานเกราะ เขตดุสิต กรุงเทพมหานคร
 - ลักษณะความผูกพันของครอบครัวทหารชุมชนยานเกราะ เขตดุสิต
กรุงเทพมหานคร
 - ปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะ
- 5) บทที่ 5 สรุป อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ
- สรุปผลการวิจัย
 - การอภิปรายผล
 - ข้อเสนอแนะ