

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัย เรื่อง การพัฒนาโปรแกรมการฝึกการคิดบวกเชิงบูรณาการต่อการพัฒนาความ
กตัญญูรู้คุณของนักศึกษาระดับอุดมศึกษา โดยมีวัตถุประสงค์ที่สำคัญ คือ เพื่อพัฒนาโปรแกรมการฝึก
การคิดบวกเชิงบูรณาการ สำหรับนักศึกษาระดับอุดมศึกษาและประเมินผลโปรแกรมการฝึกโดยการ
วิจัยเชิงทดลองเพื่อศึกษานักศึกษาที่ได้รับการฝึกการคิดบวกเชิงบูรณาการ มีความกตัญญูรู้คุณต่อ
บุคคล ความกตัญญูรู้คุณต่อแผ่นดิน วัตันทน์หลังการฝึกแตกต่างจากนักศึกษาที่ไม่ได้รับการฝึกหรือไม่
และเพื่อศึกษานักศึกษาที่ได้รับการฝึกการคิดบวกเชิงบูรณาการมีการดูแลตนด้านสุขภาพ การ
พัฒนาตนด้านการเรียน และการปฏิบัติตนต่อสังคม วัตภายหลังการฝึก 1 เดือนแตกต่างจากนักศึกษา
ที่ไม่ได้รับการฝึกหรือไม่ สำหรับสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อตรวจสอบสมมติฐานการวิจัย
ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าร้อยละ ความถี่ สถิติค่า t

ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยกำหนดการเสนอเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับกลุ่มตัวอย่าง

ตอนที่ 2 ผลการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ย ความกตัญญูรู้คุณต่อบุคคล ความกตัญญูรู้คุณต่อ
แผ่นดิน พฤติกรรมการดูแลตนเองด้านสุขภาพ พฤติกรรมการพัฒนาตนด้านการเรียน พฤติกรรมการ
ปฏิบัติตนต่อสังคม และความอ่อนน้อมถ่อมตน ภายหลังการสิ้นสุดการฝึกอบรม ระหว่างกลุ่มทดลอง
และกลุ่มควบคุม

4.1 ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับกลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างในการทดลองจริง คือ นักศึกษาคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา
ชั้นปีที่ 2 ภาคเรียนที่ 2 ประจำปีการศึกษา 2552 จำนวน 124 คน แบ่งเป็นกลุ่มทดลองจำนวน 61
คน เป็นนักศึกษาโปรแกรมวิชาคณิตศาสตร์ และโปรแกรมวิชาภาษาอังกฤษ เป็นกลุ่มควบคุมจำนวน
63 คน เป็น นักศึกษาโปรแกรมวิชาภาษาไทย และโปรแกรมวิชาปฐมวัย

ตาราง 4.1 ค่าสถิติ ความถี่ ร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามเพศ

ลักษณะของ กลุ่มตัวอย่าง	กลุ่มรวม 124 คน		กลุ่มทดลอง 61 คน		กลุ่มควบคุม 63 คน	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
เพศ						
ชาย	20	16.13	11	18.03	9	14.29
หญิง	104	83.87	50	81.97	54	81.71
รวม	124	100	61	100	63	100

จากตาราง 1 กลุ่มตัวอย่างทั้งหมดมีจำนวน 124 คน เป็นเพศชาย 20 คน คิดเป็นร้อยละ 16.13 เป็นเพศหญิง 104 คน คิดเป็นร้อยละ 83.87 กลุ่มตัวอย่างในกลุ่มทดลองมีจำนวน 61 คน เป็นเพศชาย 11 คน คิดเป็นร้อยละ 18.03 เป็นเพศหญิง 50 คน คิดเป็นร้อยละ 81.97 กลุ่มตัวอย่างในกลุ่มควบคุมมีจำนวน 63 คน เป็นเพศชายจำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 14.29 เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 81.71

ตาราง 4.2 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามอายุและเกรดเฉลี่ย

ลักษณะของกลุ่ม ตัวอย่าง	กลุ่มรวม 124 คน		กลุ่มทดลอง 61 คน		กลุ่มควบคุม 63 คน	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
อายุ	17.77	0.79	17.69	0.82	17.84	0.76
เกรดเฉลี่ย	3.20	0.29	3.21	0.23	3.19	0.34

จากตาราง 2 กลุ่มตัวอย่างทั้งหมดมีจำนวน 124 คน มีอายุเฉลี่ย 17.77 ปี ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.79 มีเกรดเฉลี่ย 3.20 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.29 กลุ่มตัวอย่างในกลุ่มทดลองมีจำนวน 61 คน มีอายุเฉลี่ย 17.69 ปี ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.82 มีเกรดเฉลี่ย 3.21 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.23 กลุ่มตัวอย่างในกลุ่มควบคุมมีจำนวน 63 คน มีอายุเฉลี่ย 17.84 ปี ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.76 มีเกรดเฉลี่ย 3.19 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.34

4.2 ตอนที่ 2 ผลการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ย ความกตัญญูรู้คุณต่อบุคคล ความกตัญญูรู้คุณต่อแผ่นดิน พฤติกรรมการดูแลตนเองด้านสุขภาพ พฤติกรรมการพัฒนาตนด้านการเรียน พฤติกรรมการปฏิบัติตนต่อสังคม ระหว่างกลุ่มทดลอง และกลุ่มควบคุม

ตาราง 4.3 ผลการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยของความกตัญญูรู้คุณต่อบุคคล และความกตัญญูรู้คุณต่อแผ่นดินของกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมวัดก่อนการฝึก

ตัวแปร	กลุ่มทดลอง (n = 61)		กลุ่มควบคุม (n = 63)		t	p
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD		
ความกตัญญูรู้คุณต่อบุคคล	47.93	4.03	47.92	3.71	.02	.98
ความกตัญญูรู้คุณต่อแผ่นดิน	41.98	3.94	42.41	3.54	-.64	.53

*** , ** , * ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .001, .01 และ .05 ตามลำดับ

จากตาราง 3 พบว่า คะแนนเฉลี่ยของความกตัญญูรู้คุณต่อบุคคล และความกตัญญูรู้คุณต่อแผ่นดินของกลุ่มทดลอง และกลุ่มควบคุม ที่วัดก่อนการฝึกการคิดบวกเชิงบูรณาการ ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติที่ระดับความมีนัยสำคัญ 0.05

ตาราง 4.4 ผลการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยของพฤติกรรมเชิงบวกต่อตนเองและสังคมของกลุ่มทดลอง และกลุ่มควบคุมวัดก่อนการฝึก

ตัวแปร	กลุ่มทดลอง (n = 61)		กลุ่มควบคุม (n = 63)		t	p
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD		
การดูแลตนด้านสุขภาพ	43.74	4.99	44.03	5.46	-.31	.76
การพัฒนาตนด้านการเรียน	39.13	5.97	40.82	6.34	-1.53	.12
การปฏิบัติตนต่อสังคมส่วนรวม	40.31	3.50	40.30	4.16	.01	.98

* P < .05 ** p < .01 *** p < .001

จากตาราง 4 พบว่า คะแนนเฉลี่ยของพฤติกรรมเชิงบวกต่อตนเองและสังคม ด้าน (1) การดูแลตนด้านสุขภาพ (2) การพัฒนาตนด้านการเรียน (3) การปฏิบัติตนต่อสังคมส่วนรวม ของกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม ที่วัดก่อนการฝึกการคิดบวกเชิงบูรณาการ ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติที่ระดับความมีนัยสำคัญ 0.05

ตาราง 4.5 ผลการเปรียบเทียบของความกตัญญูรู้คุณต่อบุคคล และความกตัญญูรู้คุณต่อแผ่นดินที่วัดก่อนการฝึก และวัดภายหลังการสิ้นสุดการฝึกทันที ในกลุ่มทดลอง

ตัวแปร	วัดก่อนการฝึก		วัดหลังการฝึกทันที		t	p
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD		
ความภาคภูมิใจรู้คุณค่าต่อบุคคล	47.93	4.03	49.93	3.51	-1.88*	0.03
ความภาคภูมิใจรู้คุณค่าต่อแผ่นดิน	41.98	3.94	43.83	3.80	-3.35***	0.001

* P < .05 ** p < .01 *** p < .001

จากตาราง 5 พบว่า คะแนนเฉลี่ยของความภาคภูมิใจรู้คุณค่าต่อบุคคล และความภาคภูมิใจรู้คุณค่าต่อแผ่นดินที่วัดก่อนการฝึก และวัดภายหลังการสิ้นสุดการฝึกทันทีในกลุ่มทดลอง มีความแตกต่างกันทางสถิติที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 และ .001 ตามลำดับ โดยคะแนนเฉลี่ยของความภาคภูมิใจรู้คุณค่าต่อบุคคล และความภาคภูมิใจรู้คุณค่าต่อแผ่นดิน ที่วัดภายหลังการฝึกสูงกว่าคะแนนเฉลี่ยที่วัดก่อนการฝึก (\bar{X} 49.93 และ \bar{X} 47.93, \bar{X} 43.83 และ \bar{X} 41.98 ตามลำดับ)

ตาราง 4.6 ผลการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยของพฤติกรรมเชิงบวกต่อตนเองและสังคม ที่วัดก่อนการฝึกและวัดภายหลังการสิ้นสุดการฝึก 1 เดือนในกลุ่มทดลอง

ตัวแปร	วัดก่อนการฝึก		วัดหลังการฝึก 1 เดือน		t	p
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD		
การดูแลตนด้านสุขภาพ	43.74	4.99	46.01	4.74	-2.61**	0.01
การพัฒนาตนด้านการเรียน	38.13	5.97	42.40	6.22	-6.76***	0.001
การปฏิบัติตนต่อสังคมส่วนรวม	40.31	3.50	42.39	3.29	-3.37***	0.001

* P < .05 ** p < .01 *** p < .001

จากตาราง 6 พบว่า คะแนนเฉลี่ยของพฤติกรรมเชิงบวกต่อตนเองและสังคมทั้งด้าน (1) การดูแลตนด้านสุขภาพ (2) การพัฒนาตนด้านการเรียน (3) การปฏิบัติตนต่อสังคมส่วนรวม ที่วัดก่อนการฝึกและวัดภายหลังการสิ้นสุดการฝึก 1 เดือน ในกลุ่มทดลองมีความแตกต่างกันทางสถิติที่ระดับความมีนัยสำคัญ .01 , .001 , .001 ตามลำดับ โดยคะแนนเฉลี่ยที่วัดภายหลังการฝึก 1 เดือนของทุกตัวแปรสูงกว่าคะแนนเฉลี่ยที่วัดก่อนการฝึก (\bar{X} 46.01 และ \bar{X} 43.74 , \bar{X} 42.40 และ \bar{X} 38.13 , \bar{X} 42.39 ตามลำดับ)

ตาราง 4.7 ผลการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยของความภาคภูมิใจรู้คุณค่าต่อบุคคล และความภาคภูมิใจรู้คุณค่าต่อแผ่นดินที่วัดก่อนการฝึก และวัดภายหลังการสิ้นสุดการฝึกทันที ในกลุ่มควบคุม

ตัวแปร	วัดก่อนการฝึก		วัดหลังการฝึกทันที		t	p
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD		

ความกตัญญูรู้คุณต่อบุคคล	47.92	3.71	47.38	3.19	1.39	0.17
ความกตัญญูรู้คุณต่อแผ่นดิน	42.41	3.54	42.01	3.29	1.10	0.27

* P < .05 ** p < .01 *** p < .001

จากตาราง 7 พบว่า คะแนนเฉลี่ยของความกตัญญูรู้คุณต่อบุคคลและความกตัญญูรู้คุณต่อแผ่นดินที่วัดก่อนการฝึก และวัดภายหลังการสิ้นสุดการฝึกทันทีในกลุ่มควบคุม ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05

ตาราง 4.8 ผลการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยของพฤติกรรมเชิงบวกต่อตนเองและสังคม ที่วัดก่อนการฝึกและวัดภายหลังการสิ้นสุดการฝึก 1 เดือน ในกลุ่มควบคุม

ตัวแปร	วัดก่อนการฝึก		วัดหลังการฝึก 1 เดือน		t	p
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD		
การดูแลตนด้านสุขภาพ	44.03	5.46	42.46	4.74	2.09*	0.04
การพัฒนาตนด้านการเรียน	40.82	6.34	38.96	6.12	3.77***	0.001
การปฏิบัติตนต่อสังคมส่วนรวม	40.30	4.16	40.28	3.29	-0.39	0.69

* P < .05 ** p < .01 *** p < .001

จากตาราง 8 พบว่า คะแนนเฉลี่ยของพฤติกรรมเชิงบวกต่อตนเองและสังคมในด้านการปฏิบัติตนต่อสังคมส่วนรวม ที่วัดก่อนการฝึก และวัดภายหลังการสิ้นสุดการฝึก 1 เดือน ในกลุ่มควบคุม ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติที่ระดับความมีนัยสำคัญ 0.05 แต่ตัวแปรด้านการดูแลตนด้านสุขภาพ และการพัฒนาตนด้านการเรียน ที่วัดก่อนการฝึก และวัดภายหลังการฝึก 1 เดือน มีความแตกต่างกันทางสถิติที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 และ .001 โดยคะแนนเฉลี่ยที่วัดก่อนการฝึก สูงกว่าคะแนนเฉลี่ยที่วัดภายหลังการฝึกสิ้นสุด 1 เดือน (\bar{X} 44.03 และ \bar{X} 42.46, \bar{X} 40.82 และ \bar{X} 38.96 ตามลำดับ)

ตาราง 4.9 ผลการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ย ของความกตัญญูรู้คุณต่อบุคคล และความกตัญญูรู้คุณต่อแผ่นดินของกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมวัดภายหลังการฝึกทันที

ตัวแปร	กลุ่มทดลอง (n = 61)		กลุ่มควบคุม (n = 63)		t	p
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD		
ความกตัญญูรู้คุณต่อบุคคล	49.93	3.51	47.38	3.19	4.22***	.001
ความกตัญญูรู้คุณต่อแผ่นดิน	43.83	3.80	42.01	3.29	2.84**	.01

* P < .05 ** p < .01 *** p < .001

จากตาราง 9 พบว่า คะแนนเฉลี่ยของความถี่รับรู้คุณต่อบุคคล และความถี่รับรู้คุณต่อแผ่นดินของกลุ่มทดลอง และกลุ่มควบคุม ที่วัดหลังการฝึกการคิดบวกเชิงบูรณาการ มีความแตกต่างกันทางสถิติที่ระดับความมีนัยสำคัญ 0.001 และ 0.01 โดยคะแนนเฉลี่ยของกลุ่มทดลองสูงกว่ากลุ่มควบคุมทั้งในตัวแปรความถี่รับรู้คุณต่อบุคคล และความถี่รับรู้คุณต่อแผ่นดิน (\bar{X} 49.93 และ \bar{X} 47.38 , \bar{X} 43.83 และ \bar{X} 42.01 ตามลำดับ)

ตาราง 4.10 ผลการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยของพฤติกรรมเชิงบวกต่อตนเองและสังคม ของกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม วัดภายหลังจากการฝึกอบรม 1 เดือน

ตัวแปร	กลุ่มทดลอง		กลุ่มควบคุม		t	p
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD		
การดูแลตนเองด้านสุขภาพ	46.01	4.74	42.46	4.52	1.97*	.05
การพัฒนาตนด้านการเรียน	42.40	6.12	38.96	5.77	3.21**	.01
การปฏิบัติตนต่อสังคมส่วนรวม	42.39	3.29	40.28	3.89	3.25**	.01

* P < .05 ** p < .01 *** p < .001

จากตาราง 10 พบว่า คะแนนเฉลี่ยของพฤติกรรมเชิงบวกต่อตนเองและสังคมทั้งด้าน (1) การดูแลตนเองด้านสุขภาพ (2) การพัฒนาตนด้านการเรียน (3) การปฏิบัติตนต่อสังคมส่วนรวม ของกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม ที่วัดภายหลังจากการฝึก 1 เดือน มีความแตกต่างกันทางสถิติที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 , .01 , .01 , .05 ตามลำดับ โดยคะแนนเฉลี่ยของทุกตัวแปร ของกลุ่มทดลองสูงกว่าควบคุม (\bar{X} 46.01 และ \bar{X} 42.46 , \bar{X} 42.40 และ \bar{X} 38.96 , \bar{X} 42.39 และ \bar{X} 40.28 ตามลำดับ)