

บทที่ 4 ผลการวิจัยและอภิปรายผล

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาลักษณะมโนทัศน์ที่คลาดเคลื่อนในการทำวิจัยในชั้นเรียนของนักศึกษาครู ผู้วิจัยนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

4.1 ผลการวิจัย

ผลการศึกษาลักษณะมโนทัศน์ที่คลาดเคลื่อนในการทำวิจัยในชั้นเรียนของนักศึกษาครูตามรายด้านและรายประเด็นย่อย ดังนี้

4.1.1 ด้านความเชื่อเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลในด้านความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนของนักศึกษาครู ดังข้อมูลในตารางที่ 4.1

ตาราง 4.1 ความเชื่อเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน

มโนทัศน์	ความเชื่อเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน					
	มีมโนทัศน์ที่คลาดเคลื่อนมาก		มีมโนทัศน์ที่คลาดเคลื่อนบางส่วน		ไม่มีมโนทัศน์ที่คลาดเคลื่อน	
	N	%	N	%	N	%
1) ด้านการกำหนดประเด็นปัญหาวิจัย	8	13.56	42	71.19	9	15.25
2) ด้านรูปแบบการทำวิจัย	6	10.17	24	40.68	29	49.15
3) ด้านระเบียบวิธีวิจัย	9	15.25	45	76.27	5	8.47
4) ด้านการสะท้อนคิดจากผลการวิจัย	2	3.39	36	61.02	21	35.59

จากตาราง 4.1 ผลการวิเคราะห์ลักษณะมโนทัศน์ที่คลาดเคลื่อนในการทำวิจัยในชั้นเรียนของนักศึกษาครูในด้านความเชื่อเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนตามประเด็นย่อย 4 ด้าน ประกอบด้วย ด้านการกำหนดประเด็นปัญหาวิจัย ด้านรูปแบบการทำวิจัย ด้านระเบียบวิธีวิจัย และด้านการสะท้อนคิดจากผลการวิจัย พบว่า นักศึกษาครูส่วนใหญ่มีมโนทัศน์ที่คลาดเคลื่อนบางส่วนในด้านการกำหนดประเด็นปัญหาวิจัย ด้านระเบียบวิธีวิจัย และด้านการสะท้อนคิดจากผลการวิจัย (ร้อยละ 71.19 76.27 และ 61.02 ตามลำดับ) ในขณะที่ด้านรูปแบบการทำวิจัย พบว่า นักศึกษาครูส่วนใหญ่ไม่มีมโนทัศน์ที่คลาดเคลื่อน (ร้อยละ 49.15)

4.1.2 ด้านความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลในด้านความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนของนักศึกษาครู ดังข้อมูลในตารางที่ 4.2

ตาราง 4.2 ด้านความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน

มโนทัศน์	ความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน					
	มีมโนทัศน์ที่คลาดเคลื่อนมาก		มีมโนทัศน์ที่คลาดเคลื่อนบางส่วน		ไม่มีมโนทัศน์ที่คลาดเคลื่อน	
	N	%	N	%	N	%
1) ด้านการกำหนดประเด็นปัญหาวิจัย	14	23.73	45	76.27	6	10.17
2) ด้านรูปแบบการทำวิจัย	5	8.47	26	44.07	28	47.46
3) ด้านระเบียบวิธีวิจัย	12	20.34	43	72.88	4	6.78
4) ด้านการสะท้อนคิดจากผลการวิจัย	2	3.39	39	66.10	18	30.51

จากตาราง 4.2 ผลการวิเคราะห์ลักษณะมโนทัศน์ที่คลาดเคลื่อนในการทำวิจัยในชั้นเรียนของนักศึกษาครูในด้านความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนตามประเด็นย่อย 4 ด้าน ประกอบด้วย ด้านการกำหนดประเด็นปัญหาวิจัย ด้านรูปแบบการทำวิจัย ด้านระเบียบวิธีวิจัย และด้านการสะท้อนคิดจากผลการวิจัย พบว่า นักศึกษาครูส่วนใหญ่มีมโนทัศน์ที่คลาดเคลื่อนบางส่วนในด้านการกำหนดประเด็นปัญหาวิจัย ด้านระเบียบวิธีวิจัย และด้านการสะท้อนคิดจากผลการวิจัย (ร้อยละ 76.27 72.88 และ 66.10 ตามลำดับ) ในขณะที่ด้านรูปแบบการทำวิจัย พบว่า นักศึกษาครูส่วนใหญ่ไม่มีมโนทัศน์ที่คลาดเคลื่อน (ร้อยละ 47.46)

4.2 อภิปรายผล

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลในหัวข้อ 4.1 ลักษณะมโนทัศน์ที่คลาดเคลื่อนในการทำวิจัยในชั้นเรียนของนักศึกษาครูทั้งในด้านความเชื่อและความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนตามประเด็นย่อย 4 ด้าน มีความสอดคล้องกัน นั่นคือ นักศึกษาครูส่วนใหญ่มีมโนทัศน์ที่คลาดเคลื่อนบางส่วนในด้านการกำหนดประเด็นปัญหาวิจัย ด้านระเบียบวิธีวิจัย และด้านการสะท้อนคิดจากผลการวิจัย ในขณะที่นักศึกษาครูส่วนใหญ่ไม่มีมโนทัศน์ที่คลาดเคลื่อนในด้านรูปแบบการทำวิจัย สอดคล้องกับผลการศึกษาของชนิกามาศ จันทรเจริญสุข (2554) ที่พบว่า ประเด็นด้านระเบียบวิธีวิจัยเป็นประเด็นที่พบความคลาดเคลื่อนมากทั้งในด้านความเชื่อและความเข้าใจเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน และด้านความรู้เกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน ดังนั้น เพื่อนครู หัวหน้างาน หรือผู้บริหารที่มีความเชี่ยวชาญในการทำวิจัยในชั้นเรียน ควรร่วมกระตุ้นและเสริมพลังให้ครูมีความรู้และความเข้าใจที่ถูกต้องในประเด็นด้านระเบียบวิธีวิจัยเป็นพิเศษ เพื่อให้งานวิจัยในชั้นเรียนของครูมีคุณค่าและเกิดประโยชน์

สูงสุด และสอดคล้องกับผลการศึกษานันทกาญจน์ ชินประพัทธ์ (2553) พบว่า ปัญหาและอุปสรรคในการทำวิจัยในชั้นเรียนของนิสิตฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู มี 5 ประเด็นหลัก คือ

1. ปัญหาด้านความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับกระบวนการและขั้นตอนการทำวิจัยในชั้นเรียน
2. ปัญหาด้านความชัดเจนของรูปแบบการวิจัยในชั้นเรียน
3. ปัญหาจากตัวนักศึกษาที่ไม่เห็นคุณค่าและประโยชน์ของการทำวิจัยในชั้นเรียนในการพัฒนาการสอนและฝึกประสบการณ์วิชาชีพของตน
4. ปัญหาด้านเวลาและภาระงาน
5. ปัญหาด้านทรัพยากร เช่น แหล่งในการค้นคว้ามีน้อย ไม่มีเวลาในการค้นคว้า และขาดงบประมาณในการทำวิจัย

ทั้งนี้ ในด้านการกำหนดประเด็นปัญหาวิจัย อาจเกิดจากการที่นักศึกษาเพิ่งเริ่มการปฏิบัติหน้าที่ครู จึงทำให้ไม่สามารถวิเคราะห์ประเด็นปัญหาวิจัยได้ ทั้งนี้หากนักศึกษาได้ปฏิบัติหน้าที่ครูและมีประสบการณ์มากขึ้น อาจจะมีปัญหาที่เกิดขึ้นในชั้นเรียนได้ชัดเจนและสามารถกำหนดประเด็นปัญหาวิจัยได้อย่างถูกต้อง

สำหรับด้านระเบียบวิธีวิจัย และด้านการสะท้อนคิดจากผลการวิจัยนั้นจะเห็นว่าสอดคล้องกับสภาพการทำวิจัยและความเข้าใจที่คลาดเคลื่อนในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูตามที่ สุวิมล ว่องวานิช (2554) สรุปไว้ กล่าวคือ จากรายงานการวิจัยของครูส่วนใหญ่พบว่า มีข้อบกพร่องมากในเกือบทุกขั้นตอนของการทำวิจัย เช่น การกำหนดกรอบความคิดของการวิจัย การเก็บข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล การแปลความหมายผลการวิเคราะห์ข้อมูล การเขียนรายงานวิจัย เป็นต้น และงานวิจัยส่วนใหญ่ไม่มีการวิพากษ์วิจารณ์ผลการวิจัยเพื่อนำไปพัฒนาปรับปรุง แต่มักจะเป็นการพูดชมเชยและให้กำลังใจแก่ผู้ที่ทำวิจัย ซึ่งเป็นความเข้าใจที่คลาดเคลื่อนอย่างมาก เพราะจุดมุ่งหมายของขั้นตอนการสะท้อนคิด คือ ต้องการให้เกิดการวิพากษ์วิจารณ์ในหมู่เพื่อนร่วมงาน เพื่อให้เกิดการปรับปรุงและพัฒนาในการทำวิจัยในครั้งต่อไป นอกจากนี้ ผลการวิจัยยังสอดคล้องกับผลการศึกษานันทนา ศรีราตรี (2549) เกวลิณ แววงสง่า (2550) ที่พบว่าครูมีความเข้าใจที่ไม่ถูกต้องเกี่ยวกับระเบียบวิธีวิจัย ทำให้กำหนดระเบียบวิธีการวิจัยผิดพลาด และการสะท้อนผลการวิจัยส่วนใหญ่เป็นการให้กำลังใจแก่ผู้วิจัย ไม่ใช่กระบวนการวิพากษ์วิจารณ์ที่จะนำไปสู่การปรับปรุงแก้ไขให้งานวิจัยมีคุณภาพดีขึ้น