

บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่อง “แนวทางการพัฒนาทักษะด้านภาษาอังกฤษเพื่อการสัมภาษณ์งานในอุตสาหกรรมท่องเที่ยวสำหรับนักศึกษาสาขาวิชาการจัดการอุตสาหกรรมท่องเที่ยวและบริการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา” มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) เพื่อค้นหาชุดความรู้สำหรับพัฒนาทักษะด้านภาษาอังกฤษ เพื่อการสอบสัมภาษณ์งานและเพิ่มโอกาสในการได้งานทำในอุตสาหกรรมท่องเที่ยว 2) เพื่อพัฒนาชุดความรู้ที่เป็นบทเรียนภาษาอังกฤษสำหรับการสร้างศักยภาพของบัณฑิตในอนาคตให้สามารถตอบสนองต่อความต้องการของตลาดแรงงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ 3) เพื่อทดลองใช้และประเมินผลสัมฤทธิ์ของชุดความรู้ที่พัฒนาขึ้นในการพัฒนาภาษาอังกฤษของนักศึกษาสาขาวิชาการจัดการอุตสาหกรรมท่องเที่ยวและบริการ ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์ต่าง ๆ ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

n	แทน	จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่าง
\bar{X}	แทน	คะแนนเฉลี่ย (Mean)
S.D.	แทน	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
t	แทน	ค่าสถิติที่ใช้ในการพิจารณา (t-distribution)
*	แทน	นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
**	แทน	นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล และการแปลผลการวิเคราะห์ข้อมูลของการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้วิเคราะห์และนำเสนอในรูปแบบของตารางประกอบคำอธิบาย โดยเรียงลำดับหัวข้อเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 หลักสูตรค่ายภาษาอังกฤษที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นมีประสิทธิภาพ (E1/E2) เท่ากับ 81.12/80.90 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ 75/75 ที่กำหนดไว้ แสดงว่าเป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 1

ตอนที่ 2 หลักสูตรค่ายภาษาอังกฤษที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นมีประสิทธิภาพ ดังรายละเอียดต่อไปนี้

2.1 ผลการเปรียบเทียบทักษะการพูดภาษาอังกฤษก่อนและหลังฝึกอบรมด้วยหลักสูตรค่ายภาษาอังกฤษที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น ได้ผลปรากฏดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ย \bar{X} ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และค่าทดสอบ t ของคะแนนจากการทดสอบทักษะการพูดภาษาอังกฤษของนักศึกษาในกลุ่มตัวอย่างก่อนและหลังฝึกอบรม

ทักษะการพูด	(\bar{x})	S.	t	p	Effect Size
ก่อนอบรม	64.84	6.7	-19.321	0.000	2.643
หลังอบรม	83.00	7.0			

จากตารางที่ 1 สรุปได้ว่า คะแนนจากการทดสอบทักษะการพูดภาษาอังกฤษของนักศึกษาหลังฝึกอบรม (\bar{x}) = 83.00, S.D. = 7.03) สูงกว่าก่อนฝึกอบรม (\bar{x}) = 64.84, S.D. = 6.71) และผลการเปรียบเทียบกับค่าสถิติ t พบว่า คะแนนเฉลี่ยของทักษะการพูดภาษาอังกฤษของนักศึกษาหลังฝึกอบรมสูงกว่าก่อนฝึกอบรมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($t = -19.321$, $p = 0.000$) แสดงว่าการฝึกอบรมช่วยให้นักศึกษากลุ่มตัวอย่างมีความสามารถด้านการพูดภาษาอังกฤษสูงขึ้น และมีขนาดของผล เท่ากับ 2.643 หมายความว่า มีผลขนาดใหญ่มาก แสดงว่าเป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 2

2.2 ผลการเปรียบเทียบการทดสอบการพูดภาษาอังกฤษอย่างเป็นทางการที่สามารถนำไปปรับใช้ในการสัมภาษณ์งานของนักศึกษากลุ่มตัวอย่าง โดยผ่านการพิจารณาจากผู้เชี่ยวชาญอย่างน้อย 3 คน ทั้งก่อนและหลังฝึกอบรมด้วยหลักสูตรค่ายภาษาอังกฤษที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น ได้ผลปรากฏดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ย (\bar{x}) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และค่าทดสอบ t ของคะแนนจากการทดสอบการพูดภาษาอังกฤษอย่างเป็นทางการที่สามารถนำไปปรับใช้ในการสัมภาษณ์งานของนักศึกษากลุ่มตัวอย่างก่อนและหลังฝึกอบรม

ทักษะการพูด	\bar{x}	S.	t	p	Effect Size
ก่อนอบรม	46.18	6.03	-20.794	0.000	3.901
หลังอบรม	77.76	10.16			

จากตารางที่ 2 สรุปได้ว่า คะแนนจากการทดสอบความรู้ด้านกิจกรรมค่ายภาษาอังกฤษของนักศึกษาหลังฝึกอบรม (\bar{x}) = 77.76, S.D. = 10.16) สูงกว่าก่อนฝึกอบรม (\bar{x}) = 46.18, S.D. = 6.03) และผลการเปรียบเทียบกับค่าสถิติ t พบว่าคะแนนเฉลี่ยของความรู้ด้านกิจกรรมค่ายภาษาอังกฤษของนักศึกษาหลังฝึกอบรมสูงกว่าก่อนฝึกอบรมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($t = -20.794$, $p = 0.000$) แสดงว่าการฝึกอบรมช่วยให้นักศึกษากลุ่มตัวอย่างมีความรู้ด้านกิจกรรมค่ายภาษาอังกฤษสูงขึ้น และมีขนาดของผล เท่ากับ 3.901 หมายความว่า มีผลขนาดใหญ่มาก แสดงว่าเป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 3

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความพึงพอใจของนักศึกษากลุ่มตัวอย่างต่อหลักสูตรฝึกอบรม

ในการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของนักศึกษากลุ่มตัวอย่างที่มีความพึงพอใจต่อหลักสูตรฝึกอบรม ผู้วิเคราะห์ทำการวิจัยโดยการหาค่าเฉลี่ย (\bar{x}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ดังปรากฏผลตามตารางที่ 3

ตารางที่ 3 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับความพึงพอใจของนักศึกษาในกลุ่มตัวอย่างต่อ
หลักสูตรฝึกอบรม

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
หัวข้อบรรยายสอดคล้องกับ โครงการ	50	3	5	4.28	.570
เทคนิคการถ่ายทอดเนื้อหาของ วิทยากร	50	3	5	4.26	.597
ความเหมาะสมของเนื้อหาสาระ ที่ได้รับจากวิทยากร	50	3	5	4.22	.579
การจัดกิจกรรมได้ครอบคลุม เนื้อหา	50	2	5	4.20	.636
ผู้เข้าร่วมกิจกรรมตระหนักถึง การมีส่วนร่วมในกิจกรรม	50	1	5	4.06	.736
ความเหมาะสมและความ สะอาดของสถานที่จัดงาน	50	1	5	3.85	.869
ความเหมาะสมและความ สะอาดของห้องพัก	50	1	5	3.77	.952
ความพึงพอใจในภาพรวมด้าน สถานที่	50	1	5	3.70	1.030
ความปลอดภัย	50	1	5	4.06	.736
สภาพรถโดยสารมีความ ปลอดภัย	50	3	5	4.24	.534
สภาพรถโดยสารมีความสะอาด	50	3	5	4.32	.566
พนักงานขับรถมีความชำนาญ ในเส้นทาง	50	3	5	4.36	.595
ความพึงพอใจในภาพรวมด้าน พาหนะ	50	2	5	4.06	.789
ความสะอาดของอาหาร	50	2	5	3.69	.761
รสชาติอาหาร	50	1	5	3.57	.956
ความพึงพอใจในภาพรวมด้าน อาหาร	50	1	5	3.59	.842
ระยะเวลาในการอบรมมีความ เหมาะสม	50	2	5	3.81	.631

ระยะเวลาในการจัดกิจกรรมมีความเหมาะสม	50	2	5	3.82	.672
ความเหมาะสมของวันและเวลาในการจัดกิจกรรม	50	2	5	3.87	.661
ความเหมาะสมของลำดับขั้นตอนการทำกิจกรรม	50	1	5	3.93	.685
ความประทับใจในกิจกรรมต่างๆ	50	3	5	4.34	.649
ความพึงพอใจในภาพรวมด้านเนื้อหาการจัดกิจกรรม	50	4	5	4.57	.502
ท่านสามารถประยุกต์ความรู้ในห้องเรียนกับการร่วมกิจกรรมครั้งนี้ได้	50	3	5	4.40	.255
ท่านสามารถนำความรู้จากการเข้าร่วมกิจกรรมไปใช้ในอนาคตได้	50	4	5	4.46	.234
การจัดกิจกรรมในโอกาสหน้า	50	3	5	4.15	.592
ความพึงพอใจโดยรวมต่อการจัดโครงการ	50	3	5	4.56	.600

จากตารางที่ 3 สรุปได้ว่า ผลการศึกษาความพึงพอใจต่อหลักสูตรฝึกอบรมค่ายภาษาอังกฤษของนักศึกษาในกลุ่มตัวอย่างพบว่า นักศึกษามีความพึงพอใจต่อหลักสูตรฝึกอบรมในระดับมากที่สุดทุกประเด็นการประเมิน มีคะแนนการประเมินในภาพรวมเฉลี่ยเท่ากับ 4.56 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.60 จึงสรุปได้ว่านักศึกษามีความพึงพอใจต่อหลักสูตรฝึกอบรมค่ายภาษาอังกฤษที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นในระดับมากที่สุด และจากการศึกษาความพึงพอใจทั้ง 4 ด้าน พบว่า ด้านความพึงพอใจในภาพรวมด้านเนื้อหาการจัดกิจกรรมมีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด (\bar{x}) = 4.57, S.D. = 0.50) รองลงมา ได้แก่ การนำความรู้จากการเข้าร่วมกิจกรรมไปใช้ในอนาคตได้ (\bar{x}) = 4.46, S.D. = 0.23) และสามารถประยุกต์ความรู้ในห้องเรียนกับการร่วมกิจกรรมครั้งนี้ได้ (\bar{x}) = 4.40, S.D. = 0.25) ตามลำดับ