

บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตารางต่อไปนี้จะแสดงข้อมูลเบื้องต้นเกี่ยวกับลักษณะทั่วไปทางประชากรศาสตร์ของกลุ่มตัวอย่างซึ่งประกอบด้วย เพศ สายการเรียน เกรดเฉลี่ย ประเภทสถานศึกษา และเขตที่ตั้งของโรงเรียน ข้อมูลในส่วนนี้จะ เป็นจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

ส่วนที่ 1 ลักษณะทางประชากรศาสตร์ของกลุ่มตัวอย่าง

ตารางที่ 1 ตารางแสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างในเขตกรุงเทพมหานคร จำแนกลักษณะทาง ประชากรศาสตร์

ลักษณะทางประชากรศาสตร์	จำนวน	ร้อยละ
เพศ		
- ชาย	160	44.4
- หญิง	200	55.6
สายการเรียน		
วิทย์-คณิต	120	33.3
ศิลป์-คำนวณ	95	26.4
ศิลป์-ภาษา	76	21.1
ศิลป์-สังคม	69	19.2
เกรดเฉลี่ยสะสม		
ต่ำกว่า 2.00	2	0.6
2.01-2.50	45	12.5
2.51- 3.00	164	45.6
3.01 – 3.50	120	33.3
มากกว่า 3.50 ขึ้นไป	29	8.1
ประเภทโรงเรียน		
โรงเรียนมัธยมศึกษาเขต 1	108	30.0
โรงเรียนมัธยมศึกษาเขต 2	72	20.0
โรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานคร	36	10.0
โรงเรียนสาธิต	36	10.0
โรงเรียนมัธยมศึกษาของเอกชน	108	30.0

ตารางที่ 1 (ต่อ)

ลักษณะทางประชากรศาสตร์	จำนวน	ร้อยละ
เขตที่ตั้งของโรงเรียน		
บางกอกน้อย	36	10.0
ดุสิต	144	40.0
ดินแดง	36	10.0
สาทร	36	10.0
คลองสาน	36	10.0
ธนบุรี	36	10.0
บางพลัด	36	10.0
รวม	360	100

จากตารางที่ 1 พบว่า กลุ่มตัวอย่างเพศหญิงมีมากกว่าเพศชาย โดยมีร้อยละ 55.6 และ 44.4 ตามลำดับ โดยกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เรียนในสายการเรียนวิทย์-คณิต คิดเป็นร้อยละ 33.3 และมีเกรดเฉลี่ยสะสมมากที่สุด คือ 2.51- 3.00 คิดเป็นร้อยละ 45.6 โดยอยู่ในประเภทโรงเรียนมัธยมศึกษาเขต 1 และโรงเรียนมัธยมศึกษาของเอกชน มีมากที่สุดซึ่งมีจำนวนเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 30.0 โดยส่วนใหญ่โรงเรียนตั้งอยู่ในเขตดุสิต คิดเป็นร้อยละ 40.0

ตารางที่ 2 ตารางแสดงค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างในเขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามการเปิดรับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา

การเปิดรับข่าวสาร	SD	ค่าเฉลี่ย	แปล ความหมาย
สื่อมวลชน		3.17	ปานกลาง
1. สื่อโทรทัศน์	.98	3.25	ปานกลาง
2. สื่อวิทยุ	.94	3.03	ปานกลาง
3. สื่อหนังสือพิมพ์	.88	3.22	ปานกลาง
4. สื่อนิตยสาร	1.01	3.16	ปานกลาง
สื่อบุคคล		3.38	ปานกลาง
1. อาจารย์ของมรภ.สวนสุนันทา	1.33	3.10	ปานกลาง
2. เจ้าหน้าที่ของมรภ.สวนสุนันทา	.99	3.02	ปานกลาง
3. นักศึกษาของมรภ.สวนสุนันทา	1.02	3.42	บ่อย
4. เพื่อน ๆ	.95	3.63	บ่อย
5. อาจารย์แนะแนวของโรงเรียน	.87	3.48	บ่อย
6. ครอบครัว และญาติ ๆ	.92	3.44	บ่อย
7. คนรู้จัก	.96	3.51	บ่อย

ตารางที่ 2 (ต่อ)

การเปิดรับข่าวสาร	SD	ค่าเฉลี่ย	แปล ความหมาย
สื่ออื่นๆ		3.25	ปานกลาง
1. วารสาร	.95	3.13	ปานกลาง
2. ใบปลิว/แผ่นพับ/โบรชัวร์	.92	3.02	ปานกลาง
3. โปสเตอร์	.97	3.19	ปานกลาง
4. เว็บไซต์ของมรภ.สวนสุนันทา	.88	3.45	บ่อย
5. หน่วยงานประชาสัมพันธ์ของมรภ.สวนสุนันทา	1.06	3.23	ปานกลาง
6. การออกให้การแนะนำพิเศษของมรภ.สวนสุนันทาตามโรงเรียน ต่าง ๆ	.98	3.14	ปานกลาง
7. การจัดกิจกรรมพิเศษต่าง ๆ ของมรภ.สวนสุนันทา	1.03	3.20	ปานกลาง
8. สื่อทางอินเทอร์เน็ต	.80	3.67	บ่อย

หมายเหตุ: ค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.80 หมายถึง น้อยมาก

1.81 - 2.60 หมายถึง น้อย

2.61 - 3.40 หมายถึง ปานกลาง

3.41 - 4.20 หมายถึง บ่อย

4.21 -5.00 หมายถึง บ่อยมาก

จากตารางที่ 2 พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีการเปิดรับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง โดยเปิดรับข้อมูลจากสื่อบุคคลมากที่สุด คิดเป็นค่าเฉลี่ย 3.38 โดยเปิดรับจากเพื่อน ๆ มากที่สุด รองลงมาได้แก่ คนรู้จัก การเปิดรับข่าวสารที่กลุ่มตัวอย่างนิยมรองลงมาคือ สื่ออื่นๆ ได้แก่ สื่อทางอินเทอร์เน็ต และเว็บไซต์ของมรภ.สวนสุนันทา อันดับสุดท้ายได้แก่ สื่อมวลชน โดยเปิดรับจากสื่อและหนังสือพิมพ์ตามลำดับ

ตารางที่ 3 ตารางแสดงค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างในเขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทาในประเด็นต่าง ๆ

ภาพลักษณ์ของมรภ.สวนสุนันทา	SD	ค่าเฉลี่ย	แปล ความหมาย
ภาพลักษณ์ด้านองค์กร		3.62	ค่อนข้างจริง
1. เป็นมหาวิทยาลัยที่มีความเชี่ยวชาญด้านวิชาการ	.95	3.62	ค่อนข้างจริง
2. เป็นมหาวิทยาลัยที่มีความเชี่ยวชาญด้านการวิจัย	.98	3.46	ค่อนข้างจริง
3. เป็นมหาวิทยาลัยที่ผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ	.90	3.60	ค่อนข้างจริง
4. เป็นมหาวิทยาลัยราชภัฏอันดับ 1 ของประเทศ	1.02	3.72	ค่อนข้างจริง
5. เป็นมหาวิทยาลัยที่นำเข้าศึกษาเป็นอย่างดี	1.03	3.54	ค่อนข้างจริง
6. เป็นมหาวิทยาลัยที่ได้รับการยอมรับและมีชื่อเสียง	.88	3.52	ค่อนข้างจริง
7. เป็นมหาวิทยาลัยที่เน้นความเป็นวัง และส่งเสริมอนุรักษ์ความเป็นไทย	.99	3.88	ค่อนข้างจริง
ภาพลักษณ์ด้านหลักสูตรการเรียนการสอนและนักศึกษา		3.54	ค่อนข้างจริง
1. มีหลักสูตรการเรียนการสอนที่ทันสมัยและเหมาะสม	.85	3.55	ค่อนข้างจริง
2. มีการเปิดการเรียนการสอนในสาขาวิชาด้านต่าง ๆ อย่างมีคุณภาพ	.90	3.53	ค่อนข้างจริง
3. มีนักศึกษาและบัณฑิตที่ดีและมีคุณภาพ	.88	3.64	ค่อนข้างจริง
4. นักศึกษาและบัณฑิตมีความสามารถในการปฏิบัติงานในเชิงวิชาชีพ	.92	3.66	ค่อนข้างจริง
5. นักศึกษาและบัณฑิตมีความเชี่ยวชาญด้านวิชาการ	.98	3.47	ค่อนข้างจริง
6. นักศึกษาและบัณฑิตมีความเชี่ยวชาญและมีทักษะที่ดีในการสื่อสาร	.89	3.50	ค่อนข้างจริง
7. นักศึกษาและบัณฑิตของที่นี่มีทักษะด้านการคิดและการวางแผน	.95	3.40	ค่อนข้างจริง
8. นักศึกษาและบัณฑิตของที่นี่มีจิตใจดี มีคุณธรรมและช่วยเหลือสังคม	.91	3.60	ค่อนข้างจริง
ภาพลักษณ์ด้านผู้บริหาร		3.59	ค่อนข้างจริง
1. มีผู้บริหารที่มีความรู้ความสามารถ	1.01	3.63	ค่อนข้างจริง
2. มีผู้บริหารที่มีความน่าเชื่อถือและได้รับการยอมรับ	1.00	3.55	ค่อนข้างจริง
3. มีผู้บริหารที่มีบุคลิกภาพที่ดี	.99	3.61	ค่อนข้างจริง
4. มีผู้บริหารที่เป็นผู้นำและมีวิสัยทัศน์	1.02	3.56	ค่อนข้างจริง
5. มีผู้บริหารที่มีคุณธรรมและความซื่อสัตย์	.97	3.58	ค่อนข้างจริง
ภาพลักษณ์ด้านคณาจารย์และบุคลากร		3.51	ค่อนข้างจริง
1. มีอาจารย์ที่มีชื่อเสียง	.99	3.53	ค่อนข้างจริง
2. มีอาจารย์ที่มีคุณภาพและความสามารถในการสอน	.88	3.50	ค่อนข้างจริง
3. มีบุคลากรที่มีความสามารถและความพร้อมในการปฏิบัติงาน	.97	3.51	ค่อนข้างจริง
4. บุคลากรมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี	.92	3.50	ค่อนข้างจริง
5. บุคลากรแต่งกายและมีบุคลิกภาพที่ดี	.95	3.51	ค่อนข้างจริง

ตารางที่ 3 (ต่อ)

ภาพลักษณ์ของมรภ.สวนสุนันทา	SD	ค่าเฉลี่ย	แปล ความหมาย
ภาพลักษณ์ด้านความรับผิดชอบต่อเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม		3.49	ค่อนข้างจริง
1. เป็นมหาวิทยาลัยที่ให้ความสำคัญกับปัญหาสิ่งแวดล้อม	.87	3.47	ค่อนข้างจริง
2. เป็นมหาวิทยาลัยที่ช่วยเหลือสังคม	.94	3.52	ค่อนข้างจริง
3. เป็นองค์กรที่ให้ความสำคัญกับการส่งเสริมด้านการศึกษาและความรู้ให้แก่เยาวชน	.90	3.58	ค่อนข้างจริง
4. เป็นองค์กรที่สนับสนุนให้เกิดการจ้างงานและการพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศ	.83	3.40	ค่อนข้างจริง
ภาพลักษณ์ด้านการจัดการด้านอุปกรณ์ อาคารและสถานที่		3.61	ค่อนข้างจริง
1. มีอาคารสถานที่สวยงามน่าเข้าศึกษา	.92	3.62	ค่อนข้างจริง
2. มีห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ และอุปกรณ์ต่าง ๆ ที่ช่วยในการศึกษาอย่างครบครัน	.89	3.50	ค่อนข้างจริง
3. มีระบบรักษาความปลอดภัยที่ได้มาตรฐาน	1.00	3.51	ค่อนข้างจริง
4. มีอาคารสถานที่ที่สะอาด	1.02	3.62	ค่อนข้างจริง
5. มีอาคารสถานที่ซึ่งเป็นการอนุรักษ์ ส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรมไทย	.93	3.82	ค่อนข้างจริง

หมายเหตุ: ค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.80 หมายถึง ไม่น่าใจไม่ทราบ

1.81 - 2.60 หมายถึง ไม่จริง

2.61 - 3.40 หมายถึง ไม่ค่อยจริง

3.41 - 4.20 หมายถึง ค่อนข้างจริง

4.21 - 5.00 หมายถึง จริงที่สุด

จากตารางที่ 3 พบว่า กลุ่มตัวอย่างเห็นว่ามหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทามีภาพลักษณ์อยู่ในระดับค่อนข้างจริงในทุกๆด้าน โดยภาพลักษณ์ด้านองค์กรมีค่าเฉลี่ยมากที่สุด โดยประเด็นในด้านการเป็นมหาวิทยาลัยที่เน้นความเป็นวัง และส่งเสริมอนุรักษ์ความเป็นไทยมีมากที่สุด คิดเป็นค่าเฉลี่ย 3.88 รองลงมาคือ ภาพลักษณ์ด้านการจัดการด้านอุปกรณ์ อาคารและสถานที่ โดยประเด็นในเรื่องการมีอาคารสถานที่ซึ่งเป็นการอนุรักษ์ส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรมไทยมีมากที่สุด คิดเป็นค่าเฉลี่ย 3.82 อันดับสาม คือ ภาพลักษณ์ด้านผู้บริหาร โดยประเด็นในด้านมีผู้บริหารที่มีความรู้ความสามารถมีมากที่สุด คิดเป็นค่าเฉลี่ย 3.63 อันดับสี่ คือ ภาพลักษณ์ด้านหลักสูตรการเรียนการสอนและนักศึกษา โดยประเด็นในเรื่องมีการนักศึกษาและบัณฑิตมีความสามารถในการปฏิบัติงานในเชิงวิชาชีพมีมากที่สุด คิดเป็นค่าเฉลี่ย 3.66 อันดับห้า คือ ภาพลักษณ์ด้านคณาจารย์และบุคลากร โดยประเด็นในเรื่องการมีอาจารย์ที่มีชื่อเสียง มีมากที่สุด คิดเป็นค่าเฉลี่ย 3.53 อันดับสุดท้ายได้แก่ ภาพลักษณ์ด้านความรับผิดชอบต่อเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม โดยประเด็นในเรื่องการเป็นองค์กรที่ให้ความสำคัญกับการส่งเสริมด้านการศึกษาและความรู้ให้แก่เยาวชนมีมากที่สุด คิดเป็นค่าเฉลี่ย 3.58

ตารางที่ 4 ตารางแสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างในเขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา ในสายตาของกลุ่มตัวอย่าง

ภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยในภาพรวม	จำนวน	ร้อยละ
ภาพลักษณ์ปานกลาง	5	11.1
สวยงาม ร่มรื่น	15	33.3
ภาพลักษณ์ดี	6	13.3
ความเป็นวัง	9	20.0
ชื่อเสียงดี	2	4.4
ราชภัฏอันดับหนึ่ง	7	15.6
น่าสนใจในเรื่องการศึกษา	1	2.2
รวม	45	100.0

จากตารางที่ 4 พบว่า ในสายตาของกลุ่มตัวอย่างนั้นภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทาในภาพรวมนั้นมีความสวยงาม ร่มรื่น มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 33.3 รองลงมาได้แก่ มีภาพลักษณ์ความเป็นวัง คิดเป็นร้อยละ 20.0 อันดับสามได้แก่ ภาพลักษณ์ราชภัฏอันดับ 1 คิดเป็นร้อยละ 15.6 ตามลำดับ

ตารางที่ 5 ตารางแสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างในเขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามข้อเสนอแนะในการปรับปรุงด้านต่างๆ

ข้อเสนอแนะ	จำนวน	ร้อยละ
ชื่อเสียง	1	4.0
ภาพลักษณ์	1	4.0
การศึกษา	8	32.0
ปัญหาารติด	1	4.0
เว็บไซต์	9	36.0
นักศึกษา	1	4.0
คุณภาพ	1	4.0
การติดต่อ	3	12.0
รวม	25	100.0

จากตารางที่ 5 พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุงด้านต่างๆของมหาวิทยาลัย โดยเรื่องเว็บไซต์ มีมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 36.0 รองลงมาได้แก่ เรื่องการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 32.0 อันดับสามได้แก่ เรื่องการติดต่อ คิดเป็นร้อยละ 12.0 ตามลำดับ

การทดสอบสมมติฐาน

สมมติฐานที่ 1 นักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่มีลักษณะทางประชากรแตกต่างกันมีการเปิดรับข่าวสารของมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทาแตกต่างกัน

สมมติฐานที่ 1.1 เพศชายและเพศหญิงมีการเปิดรับข่าวสารของมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทาแตกต่างกัน
ตารางที่ 6 แสดงการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยการเปิดรับข่าวสารของมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทาของกลุ่มตัวอย่างที่มีเพศแตกต่างกัน

t-test		การเปิดรับข่าวสารของมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา					
ลักษณะทางประชากร		N	ค่าเฉลี่ย	SD	T	df	Sig
เพศ	ชาย	160	3.22	.87	-.335	358	.560
	หญิง	200	3.25	.88			

จากตารางที่ 6 แสดงให้เห็นว่า การเปิดรับข่าวสารของมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทาของกลุ่มตัวอย่างเพศชายและเพศหญิงไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($t_{(358)} = -.335$; $p > .05$)

สมมติฐานที่ 1.2 ประเภทสถานศึกษาที่แตกต่างกันมีการเปิดรับข่าวสารของมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทาแตกต่างกัน

ตารางที่ 7 แสดงการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยการเปิดรับข่าวสารของมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทาของกลุ่มตัวอย่างที่มีประเภทสถานศึกษาแตกต่างกัน

ANOVA		การเปิดรับข่าวสารของมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา					
ลักษณะทางประชากร		N	ค่าเฉลี่ย	SD	F	df	Sig
ประเภทสถานศึกษา							
โรงเรียนมัธยมศึกษาเขต 1		108	3.70	0.82	15.431	355	0.00
โรงเรียนมัธยมศึกษาเขต 2		72	2.89	0.86			
โรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัด กรุงเทพมหานคร		36	3.23	0.93			
โรงเรียนสาธิต		36	3.31	0.91			
โรงเรียนมัธยมศึกษาของเอกชน		108	3.34	0.87			

จากตารางที่ 7 แสดงให้เห็นว่า กลุ่มตัวอย่างซึ่งมีอายุแตกต่างกันมีการเปิดรับข่าวสารของมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($F_{(4,355)} = 15.431$; $p < .05$)

สมมติฐานที่ 1.3 เขตที่ตั้งของโรงเรียนที่แตกต่างกันมีการเปิดรับข่าวสารของมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทาแตกต่างกัน

ตารางที่ 8 แสดงการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยการเปิดรับข่าวสารของมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทาของกลุ่มตัวอย่างที่มีเขตที่ตั้งของโรงเรียนแตกต่างกัน

ANOVA		การเปิดรับข่าวสารของมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา					
ลักษณะทางประชากร		N	ค่าเฉลี่ย	SD	F	df	Sig
เขต	บางกอกน้อย	36	3.31	.89	4.389	353	.000
	ดุสิต	144	3.86	.63			
	ดินแดง	36	2.79	.77			
	สาทร	36	2.98	.59			
	คลองสาน	36	3.19	.57			
	ธนบุรี	36	3.14	.68			
	บางพลัด	36	3.35	.77			

จากตารางที่ 8 แสดงให้เห็นว่า กลุ่มตัวอย่างซึ่งมีเขตที่ตั้งของโรงเรียนแตกต่างกันมีการเปิดรับข่าวสารของมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($F_{(6,353)} = 4.389$; $p < .05$)

สมมติฐานที่ 1.4 เกรดเฉลี่ยที่แตกต่างกันมีการเปิดรับข่าวสารของมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทาแตกต่างกัน

ตารางที่ 9 แสดงการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยการเปิดรับข่าวสารของมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทาของกลุ่มตัวอย่างที่มีเกรดเฉลี่ยแตกต่างกัน

ANOVA		การเปิดรับข่าวสารของมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา					
ลักษณะทางประชากร		N	ค่าเฉลี่ย	SD	F	Df	Sig
เกรดเฉลี่ย	ต่ำกว่า 2.00	2	3.34	.73	0.740	355	.594
	2.01-2.50	45	3.31	.71			
	2.51- 3.00	164	3.36	.63			
	3.01 – 3.50	120	3.41	.68			
	มากกว่า 3.50 ขึ้นไป	29	3.47	.61			

จากตารางที่ 9 แสดงให้เห็นว่า กลุ่มตัวอย่างซึ่งมีเกรดเฉลี่ยแตกต่างกันมีการเปิดรับข่าวสารของมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทาไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($F_{(4,355)} = 0.740$; $p > .05$)

สรุปผลการวิจัยสมมติฐานที่ 1

สมมติฐานที่ 1 คือ นักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 6 ในเขตกรุงเทพมหานครที่มีลักษณะทางประชากรแตกต่างกันมีการเปิดรับข่าวสารของมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทาแตกต่างกัน

ผลการวิจัยพบว่า สมมติฐานที่ 1 ได้รับการยืนยันเพียงบางส่วน กล่าวคือ นักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่มีลักษณะทางประชากรด้านประเภทสถานศึกษาและเขตที่ตั้งโรงเรียนแตกต่างกันนั้นมีการเปิดรับข่าวสารของมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 ในขณะที่ไม่พบความแตกต่างระหว่างกลุ่มตัวอย่างชายและหญิง ตลอดจนกลุ่มที่มีเกรดเฉลี่ยแตกต่างกัน

สมมติฐานที่ 2 นักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่มีลักษณะทางประชากรแตกต่างกันมีภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทาแตกต่างกัน

สมมติฐานที่ 2.1 เพศชายและเพศหญิงมีภาพลักษณ์ต่อมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทาแตกต่างกัน

ตารางที่ 10 แสดงการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยภาพลักษณ์ต่อมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทาของกลุ่มตัวอย่างที่มีเพศแตกต่างกัน

t-test		ภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา					
ลักษณะทางประชากร		N	ค่าเฉลี่ย	SD	t	df	Sig
เพศ	ชาย	160	3.63	.76	-1.074	358	.155
	หญิง	200	3.71	.70			

จากตารางที่ 10 แสดงให้เห็นว่า ภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทาของกลุ่มตัวอย่างเพศชายและเพศหญิงไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($t_{(358)} = -1.074 ; p > .05$)

สมมติฐานที่ 2.2 ประเภทสถานศึกษาที่แตกต่างกันมีภาพลักษณ์ต่อมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทาแตกต่างกัน

ตารางที่ 11 แสดงการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทาของกลุ่มตัวอย่างที่มีอายุแตกต่างกัน

ANOVA	ภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา					
ลักษณะทางประชากร	N	ค่าเฉลี่ย	SD	F	df	Sig
ประเภทสถานศึกษา						
โรงเรียนมัธยมศึกษาเขต 1	108	3.87	.71	2.621	355	.035
โรงเรียนมัธยมศึกษาเขต 2	72	3.52	.70			
โรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัด กรุงเทพมหานคร	36	3.53	.66			
โรงเรียนสาธิต	36	3.72	.82			
โรงเรียนมัธยมศึกษาของ เอกชน	108	3.78	.81			

จากตารางที่ 11 แสดงให้เห็นว่า กลุ่มตัวอย่างซึ่งมีประเภทสถานศึกษาแตกต่างกันมีภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($F_{(5,355)} = 2.621 ; p < .05$)

สมมติฐานที่ 2.3 เขตที่ตั้งของโรงเรียนที่แตกต่างกันมีภาพลักษณ์ต่อมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทาแตกต่างกัน ตารางที่ 12 แสดงการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทาของกลุ่มตัวอย่างที่มีเขตที่ตั้งของโรงเรียนแตกต่างกัน

ANOVA	ภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา					
ลักษณะทางประชากร	N	ค่าเฉลี่ย	SD	F	df	Sig
เขตที่ตั้งของโรงเรียน						
บางกอกน้อย	36	3.69	.80	6.319	353	.000
ดุสิต	144	3.76	.82			
ดินแดง	36	3.23	.76			
สาทร	36	3.19	.75			
คลองสาน	36	3.69	.89			
ธนบุรี	36	3.71	.79			
บางพลัด	36	3.75	.82			

จากตารางที่ 12 แสดงให้เห็นว่า กลุ่มตัวอย่างซึ่งมีอาชีพแตกต่างกันมีภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($F_{(6,353)} = 6.319 ; p < .05$)

สมมติฐานที่ 2.4 เกรดเฉลี่ยที่แตกต่างกันมีภาพลักษณ์ต่อมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทาแตกต่างกัน ตารางที่ 13 แสดงการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทาของกลุ่มตัวอย่างที่มีเกรดเฉลี่ยแตกต่างกัน

ANOVA		ภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา					
	ลักษณะทางประชากร	N	ค่าเฉลี่ย	SD	F	df	Sig
เกรดเฉลี่ย	ต่ำกว่า 2.00	2	3.55	.82	0.740	355	.594
	2.01-2.50	45	3.66	.64			
	2.51- 3.00	164	3.58	.80			
	3.01 – 3.50	120	3.33	.82			
	มากกว่า 3.50 ขึ้นไป	29	3.61	.87			

จากตารางที่ 13 แสดงให้เห็นว่า กลุ่มตัวอย่างซึ่งมีรายได้แตกต่างกันมีภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทาไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($F_{(5,355)} = 0.740$; $p > .05$)

สรุปผลการวิจัยสมมติฐานที่ 2

สมมติฐานที่ 2 นักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 6 ในเขตกรุงเทพมหานครที่มีลักษณะทางประชากรแตกต่างกันมีภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทาแตกต่างกัน

ผลการวิจัยพบว่า สมมติฐานที่ 2 ได้รับการยืนยันเพียงบางส่วน กล่าวคือ นักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่มีลักษณะทางประชากรด้านประเภทสถานศึกษาและเขตที่ตั้งโรงเรียนแตกต่างกันนั้นมีภาพลักษณ์ต่อมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 ในขณะที่ไม่พบความแตกต่างระหว่างกลุ่มตัวอย่างชายและหญิง ตลอดจนกลุ่มที่มีเกรดเฉลี่ยแตกต่างกัน

สมมติฐานที่ 3 การเปิดรับข่าวสารมีความสัมพันธ์กับภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา

ตารางที่ 14 : ตารางแสดงความสัมพันธ์ระหว่างการเปิดรับข่าวสารกับภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา

ตาราง Correlations	ทดสอบสมมติฐานที่ 3		
		การเปิดรับ	ภาพลักษณ์
Pearson Correlation	การเปิดรับ	-	.593*
	ภาพลักษณ์	.593*	-

หมายเหตุ : N = 360, $p < 0.01$

จากตารางที่ 14 พบว่า การเปิดรับข่าวสารมีความสัมพันธ์กับภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา ผลการวิจัยพบว่า สมมติฐานได้รับการยืนยัน การเปิดรับข่าวสารมีความสัมพันธ์เชิงบวกในระดับปานกลางกับภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.01 ($r = 0.593$; $p < 0.01$)