

## บทที่ 4

### ผลการวิจัย

ผลการวิจัยศึกษาการบริหารแผนงานและประกันคุณภาพโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทาผู้วิจัยนำเสนอผลการวิจัยเป็น 3 ตอน ดังนี้

4.1 การวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานของผู้บริหาร อาจารย์และบุคลากรโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา

4.2 การวิเคราะห์ความพึงพอใจต่อการบริหารแผนงานและประกันคุณภาพโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทาในแต่ละด้าน

4.3 การวิเคราะห์ความพึงพอใจต่อการบริหารแผนงานและประกันคุณภาพโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทาโดยภาพรวม

โดยมีรายละเอียดดังนี้

#### 4.1 การวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานของอาจารย์และบุคลากร

ข้อมูลทั่วไปของอาจารย์และบุคลากรโรงเรียนสาธิตฯ กลุ่มตัวอย่างของอาจารย์และบุคลากรโรงเรียนสาธิตฯ ได้ผลตามตารางที่ 4.1 ดังนี้

ตารางที่ 4.1 ข้อมูลทั่วไปผู้บริหารอาจารย์และบุคลากรโรงเรียนสาธิตฯ

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
1.เพศ		
ชาย	23	31.10
หญิง	51	68.90
2.สถานภาพ		
ผู้บริหาร	6	8.10
หัวหน้ากลุ่มสาระฯ	6	8.10
อาจารย์	44	59.50
บุคลากรสายสนับสนุน	18	24.30
3.ประสบการณ์ในการทำงาน		
1- 5 ปี	39	52.70
6-10 ปี	14	18.90
11-15 ปี	9	12.20
ตั้งแต่ 16 ปีขึ้นไป	12	16.20

ตารางที่ 4.1 ข้อมูลทั่วไปผู้บริหารอาจารย์และบุคลากรโรงเรียนสาธิตฯ (ต่อ)

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
4.วุฒิการศึกษา		
ปริญญาตรี	51	68.90
ปริญญาโท	21	28.40
ปริญญาเอก	2	2.70

จากตารางที่ 4.1 พบว่าอาจารย์และบุคลากรกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นผู้หญิง(ร้อยละ68.90 ) เป็นอาจารย์ (ร้อยละ 59.50 ) มีประสบการณ์ในการทำงาน 1- 5 ปี (ร้อยละ 52.70 ) วุฒิการศึกษา ระดับปริญญาตรี(ร้อยละ 68.90 )

#### 4.2 การวิเคราะห์ความพึงพอใจต่อการบริหารแผนงานและประกันคุณภาพโรงเรียน สาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทาในแต่ละด้าน

ผู้วิจัยได้ศึกษาถึงความพึงพอใจต่อการบริหารแผนงานและประกันคุณภาพโรงเรียนสาธิต มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทาในแต่ละด้านได้แก่ ระบบแผนงานและประกันคุณภาพ การบริการ ข้อมูล การอนุมัติโครงการ/กิจกรรม การติดตามและรวบรวมโครงการ/กิจกรรม การรับการตรวจ ประเมินคุณภาพทั้งภายในและภายนอก และการชี้แจงงานของฝ่ายแผนงานละประกันคุณภาพ ได้ผลดังนี้

4.2.1 ด้านระบบแผนงานและประกันคุณภาพ ความพึงพอใจของ ผู้บริหาร อาจารย์และบุคลากรด้าน ระบบแผนงานและประกันคุณภาพ วิเคราะห์ข้อมูลได้ผลดังนี้

ตารางที่ 4.2 ความพึงพอใจด้าน ระบบแผนงานและประกันคุณภาพ

ข้อความ	$\bar{x}$	S.D.	ความหมาย
1.การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	4.14	0.53	มาก
2.จัดทำและดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา	4.07	0.65	มาก
3.การจัดทำระบบสารสนเทศของโรงเรียน	3.86	0.69	มาก
4.การติดตามตรวจสอบและประเมินคุณภาพภายใน	3.93	0.69	มาก
5.การนำผลการประเมินคุณภาพทั้งภายนอกและภายใน ไปใช้วางแผนพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง	4.00	0.66	มาก
6.การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานการประเมินคุณภาพภายใน	4.04	0.67	มาก

จากตารางที่ 4.2 พบว่าด้านระบบแผนงานและประกันคุณภาพ ผู้บริหาร อาจารย์และบุคลากรมีพึงพอใจในระดับมากทุกข้อ โดยพิจารณารายข้อนั้นการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.14, S.D. = 0.53$ ) รองลงมาคือจัดทำและดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา ( $\bar{x} = 4.07, S.D. = 0.65$ ) และการจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานการประเมินคุณภาพภายใน ( $\bar{x} = 4.04, S.D. = 0.67$ ) ตามลำดับ

**4.2.2 ด้านการบริการข้อมูล** ความพึงพอใจของ ผู้บริหาร อาจารย์และบุคลากรด้านการบริการข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูลได้ผลดังนี้

**ตารางที่ 4.3** ความพึงพอใจด้านการบริการข้อมูล

ข้อความ	$\bar{x}$	S.D.	ความหมาย
1.ด้านแบบฟอร์มในการดำเนินโครงการ	3.95	0.68	มาก
2.ด้านเส้นทางการส่งขออนุมัติโครงการ	4.08	0.71	มาก
3.ด้านแหล่งและงบประมาณในการจัดโครงการ	3.93	0.74	มาก
4.ด้านพันธกิจ/ยุทธศาสตร์/กลยุทธ์ ในการทำโครงการ	3.87	0.72	มาก
5.ด้านประสานหน่วยงานในมหาวิทยาลัย	3.82	0.76	มาก

จากตารางที่ 4.3 พบว่าด้านการบริการข้อมูล ผู้บริหาร อาจารย์และบุคลากรมีพึงพอใจอยู่ในระดับมากในทุกข้อ โดยพิจารณารายข้อนั้นการด้านเส้นทางการส่งขออนุมัติโครงการ มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.08, S.D. = 0.71$ ) รองลงมาคือด้านแบบฟอร์มในการดำเนินโครงการ ( $\bar{x} = 3.95, S.D. = 0.68$ ) และด้านแหล่งและงบประมาณในการจัดโครงการ ( $\bar{x} = 3.93, S.D. = 0.74$ ) ตามลำดับ

**4.2.3 ด้านการอนุมัติโครงการ/กิจกรรม** ความพึงพอใจของผู้บริหาร อาจารย์และบุคลากร  
ด้านการอนุมัติโครงการ/กิจกรรม วิเคราะห์ข้อมูลได้ผลดังนี้

**ตารางที่ 4.4** ความพึงพอใจด้านการอนุมัติโครงการ/กิจกรรม

ข้อความ	$\bar{x}$	S.D.	ความหมาย
1.การตรวจรูปแบบและรายละเอียดของโครงการ/ กิจกรรม	3.99	0.59	มาก
2.ระยะเวลาในการผ่านเส้นทางอนุมัติโครงการของฝ่าย แผนฯ	4.00	0.66	มาก
3.การโทรชี้แจงเมื่อตีกลับบันทึกข้อความขออนุมัติ โครงการ/กิจกรรม	3.80	0.78	มาก
4.เส้นทางอนุมัติโครงการ/กิจกรรม	3.93	0.65	มาก
5.การติดตามโครงการ/กิจกรรมในแต่ละไตรมาส	4.01	0.65	มาก

จากตารางที่ 4.4 พบว่าด้านการอนุมัติโครงการ/กิจกรรม ผู้บริหาร อาจารย์และบุคลากร  
พึงพอใจอยู่ในระดับมากในทุกข้อ โดยพิจารณารายชื่อนั้นการติดตามโครงการ/กิจกรรมในแต่ละไตร  
มาสมีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.11, S.D. = 0.67$ ) รองลงมาคือระยะเวลาในการผ่านเส้นทางอนุมัติ  
โครงการ ของฝ่ายแผนงานและประกันคุณภาพ ( $\bar{x} = 4.09, S.D. = 0.70$ ) และการตรวจรูปแบบ  
และรายละเอียดของโครงการ/กิจกรรม ( $\bar{x} = 4.01, S.D. = 0.61$ ) ตามลำดับ

**4.2.4 ด้านการติดตามและรวบรวมโครงการ/กิจกรรม** ความพึงพอใจของผู้บริหาร  
อาจารย์และบุคลากรด้านการติดตามและรวบรวมโครงการ/กิจกรรม วิเคราะห์ข้อมูลได้ผลดังนี้

**ตารางที่ 4.5** ความพึงพอใจด้านการติดตามและรวบรวมโครงการ/กิจกรรม

ข้อความ	$\bar{x}$	S.D.	ความหมาย
1.การติดตามโครงการ/กิจกรรมตามแผนปฏิบัติการ ประจำปี	4.00	0.68	มาก
2.การกำหนดระยะเวลาในการส่งผลการดำเนิน โครงการ/กิจกรรม	3.97	0.62	มาก
3.แบบฟอร์มรายงานการดำเนินโครงการ/กิจกรรม	4.10	0.56	มาก
4.การแจ้งกำหนดการติดตามและรวบรวมโครงการ/ กิจกรรม	3.96	0.67	มาก
5.การเก็บรวบรวมผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรม	4.07	0.67	มาก

จากตารางที่ 4.5 พบว่าด้านการติดตามและรวบรวมโครงการ/กิจกรรม ผู้บริหาร อาจารย์ และบุคลากรพึงพอใจอยู่ในระดับมากในทุกข้อ โดยพิจารณารายข้อนั้นแบบฟอร์มรายงานการดำเนินโครงการ/กิจกรรมมีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.10, S.D. = 0.56$ ) รองลงมาคือการเก็บรวบรวมผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรม ( $\bar{x} = 4.07, S.D. = 0.67$ ) และการติดตามโครงการ/กิจกรรมตามแผนปฏิบัติการประจำปี ( $\bar{x} = 4.00, S.D. = 0.68$ ) ตามลำดับ

**4.2.5 ด้านการรับการตรวจประเมินคุณภาพทั้งภายในและภายนอก** ความพึงพอใจของผู้บริหาร อาจารย์และบุคลากรด้านการรับการตรวจประเมินคุณภาพทั้งภายในและภายนอก วิเคราะห์ข้อมูลได้ผลดังนี้

**ตารางที่ 4.6** ความพึงพอใจด้านการรับการตรวจประเมินคุณภาพทั้งภายในและภายนอก

ข้อความ	$\bar{x}$	S.D.	ความหมาย
1.การประชุมเตรียมความพร้อมในการรับการประเมิน	4.05	0.59	มาก
2.การดำเนินการสอดคล้องกับตัวชี้วัดของการประเมินคุณภาพการศึกษา	4.08	0.61	มาก
3.ช่วงเวลาในการรับตรวจประเมิน	3.96	0.73	มาก
4.การรวบรวมเอกสาร ร่องรอยต่างๆในการรับการตรวจประเมิน	4.07	0.67	มาก
5.การรับการตรวจประเมินคุณภาพทั้งภายในและภายนอก	4.08	0.59	มาก

จากตารางที่ 4.6 พบว่าด้านการรับการตรวจประเมินคุณภาพทั้งภายในและภายนอก ผู้บริหาร อาจารย์และบุคลากรพึงพอใจอยู่ในระดับมากในทุกข้อ โดยพิจารณารายข้อนั้นการรับการตรวจประเมินคุณภาพทั้งภายในและภายนอกมีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.08, S.D. = 0.59$ ) รองลงมา คือ การดำเนินการสอดคล้องกับตัวชี้วัดของการประเมินคุณภาพการศึกษา ( $\bar{x} = 4.0$ ,  $S.D. = 0.61$ ) และการรวบรวมเอกสาร ร่องรอยต่างๆในการรับการตรวจประเมิน ( $\bar{x} = 4.07, S.D. = 0.67$ ) ตามลำดับ

**4.2.6 ด้านการชี้แจงงานของฝ่ายแผนงานและประกันคุณภาพ** ความพึงพอใจของผู้บริหาร อาจารย์และบุคลากรด้านการชี้แจงงานของฝ่ายแผนงานและประกันคุณภาพ วิเคราะห์ข้อมูลได้ผล ดังนี้

**ตารางที่ 4.7** ความพึงพอใจด้านการชี้แจงงานของฝ่ายแผนงานและประกันคุณภาพ

ข้อความ	$\bar{x}$	S.D.	ความหมาย
1.ด้านงบประมาณ	3.99	0.69	มาก
2.ด้านงานประกันคุณภาพ	3.95	0.72	มาก
3.ด้านงานบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน	3.84	0.76	มาก
4.ด้านการประเมิน กพร.	3.86	0.71	มาก
5.ด้านแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการตาม ปีงบประมาณ	4.01	0.63	มาก

จากตารางที่ 4.7 พบว่าด้านการชี้แจงงานของฝ่ายแผนงานและประกันคุณภาพ ผู้บริหาร อาจารย์และบุคลากรอยู่ในระดับมากในทุกข้อ โดยพิจารณารายข้อนั้นด้านแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการตามปีงบประมาณมีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.01, S.D. = 0.63$ ) รองลงมาคือด้านงบประมาณ ( $\bar{x} = 3.99, S.D. = 0.69$ ) และด้านงานประกันคุณภาพ( $\bar{x} = 3.95, S.D. = 0.72$ ) ตามลำดับ

#### 4.3 การวิเคราะห์ความพึงพอใจต่อการบริหารแผนงานและประกันคุณภาพโรงเรียน สาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทาโดยภาพรวม

ผู้วิจัยได้ศึกษาถึงความพึงพอใจต่อการบริหารแผนงานและประกันคุณภาพโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทาโดยภาพรวม ได้ผลดังนี้

**ตารางที่ 4.8** ความพึงพอใจของอาจารย์และบุคลากรโดยภาพรวม

ด้าน	$\bar{x}$	S.D.	ความหมาย
1.ระบบแผนงานและประกันคุณภาพ	4.01	0.55	มาก
2.การบริการข้อมูล	3.93	0.65	มาก
3.การอนุมัติโครงการ/กิจกรรม	3.95	0.56	มาก
4.การติดตามและรวบรวมโครงการ/กิจกรรม	4.02	0.55	มาก
5.การรับการตรวจประเมินคุณภาพทั้งภายในและ ภายนอก	4.05	0.57	มาก
6.การชี้แจงงานของฝ่ายแผนงานและประกันคุณภาพ	3.93	0.65	มาก

จากตารางที่ 4.8 พบว่าด้านการชี้แจงงานของฝ่ายแผนงานและประกันคุณภาพ ผู้บริหาร อาจารย์และบุคลากรพึงพอใจอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยพิจารณารายด้านนั้นด้านการรับการตรวจประเมินคุณภาพทั้งภายในและภายนอกมีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.05, S.D. = 0.57$ ) รองลงมาคือ การติดตามและรวบรวมโครงการ/กิจกรรม ( $\bar{x} = 4.02, S.D. = 0.55$ ) และด้านงานประกันคุณภาพ ( $\bar{x} = 4.01, S.D. = 0.55$ ) ตามลำดับ